



ACADEMIE
DE GRENOBLE

*Liberté
Égalité
Fraternité*

MODULE JURY

Épreuve du Grand Oral

Session 2023

Version du 12 juin 2023

ÊTRE JURY DE L'ÉPREUVE DU GRAND ORAL

- 1. Modalités de passage et organisation**
- 2. Être jury en binôme**
- 3. Évaluer une épreuve orale**
- 4. Grand Oral et candidats avec aménagements d'examen**

1- MODALITES DE PASSAGE ET ORGANISATION

Baccalauréat

Côté JURY – Grand Oral – Épreuve du Grand Oral

Formation Grand Oral 2023

Évaluation - Épreuve du Grand Oral

Rappel du déroulement de l'épreuve

Le candidat se présente devant le jury : choix de la question par le jury.

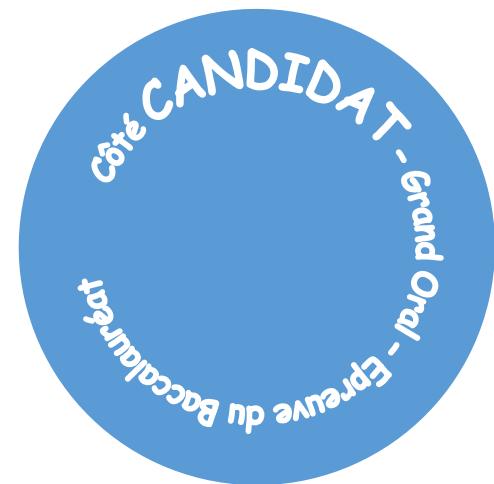
Travail de préparation de 20 minutes pour le candidat (surveillé dans **une salle de préparation**).

Passage : les durées des trois phases doivent être respectées mais le candidat ne doit pas être brutalement interrompu s'il dépasse le temps imparti.

Temps de présentation de la question : 5 minutes

Temps d'échanges avec le candidat : 10 minutes

Temps d'échanges sur l'orientation : 5 minutes





Évaluation - Épreuve du Grand Oral

Les points importants (côté Jury)

Document présenté par le candidat :

La réglementation prévoit que le candidat DOIT lors de son passage devant le jury avoir en sa possession une feuille sur laquelle sont inscrites ses deux questions. Celle-ci DOIT être signée par les 2 enseignants des EDS du candidat et porter le cachet de l'établissement d'origine. En aucun cas, les enseignants et le chef d'établissement n'ont le droit de refuser de signer cette feuille. La réglementation est claire sur ce principe.

En revanche, la signature du document ne signifie pas que le signataire (enseignant/chef d'établissement) valide le travail de l'élève concerné pendant l'année ou la qualité de ses deux questions.



Évaluation - Épreuve du Grand Oral

Les points importants (côté Jury)

Si un candidat ne présente qu'une seule question (ou aucune) :

- Traiter tous ces candidats défaillants de la même façon, quelle que soit la composition du jury le jour de l'épreuve (qu'il y ait ou non dans le jury un enseignant de la spécialité sur laquelle porte l'unique question du candidat)
- **Tout candidat se présentant le jour de l'épreuve avec une seule question conduit le jury à déclarer sur le PV que la passation de l'épreuve ne peut pas avoir lieu, du fait du caractère non conforme (réglementairement) du document présenté par le candidat**
- Le candidat sera convoqué à une épreuve de remplacement en septembre ; en cas de nouvelle présentation à l'épreuve avec une unique question, quelle que soit la composition du jury, le candidat n'est à nouveau pas évalué. Faute d'évaluation, il a zéro à l'épreuve .

Évaluation - Épreuve du Grand Oral

Les points importants (côté Jury)



- 1) Les deux membres du jury (spécialiste et non spécialiste) évaluent les trois phases du Grand Oral.**
- 2) Le jury n'interrompt pas le candidat pendant les 5 premières minutes** (il ne le relance pas, sauf si le candidat est mutique à cause du stress ; une ou deux relances). ATTENTION : les minutes non utilisées ne se reportent pas en phase 2 et 3.
- 3) Les deux membres du jury interrogent le candidat** (il n'y a pas un membre de jury qui mène le débat et l'autre qui prend des notes).
- 4) Les deux jurys ont chacun à disposition la grille indicative pour évaluer les niveaux de maîtrise.**
Une prise de notes succincte permettra d'expliquer le positionnement choisi.
- 5) Les deux membres du jury s'entendent pour arrêter le positionnement définitif de chaque candidat** sur les 5 compétences évaluées. Cette phase de travail du jury s'effectue **en fin de demi-journée**, les bordereaux de notation sont renseignés.

Évaluation - Épreuve du Grand Oral

Textes en vigueur :

<https://www.education.gouv.fr/reussir-au-lycee/baccalaureat-comment-se-passe-le-grand-oral-100028>

Le dernier texte publié au Bulletin Officiel de l'Education Nationale (numéro 31) est paru le 26 aout 2021 et est accessible avec les liens ci-dessous :

voie générale <https://www.education.gouv.fr/bo/21/Hebdo31/MENE2121378N.htm>

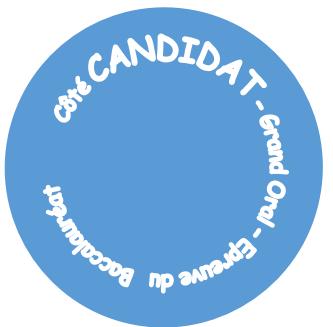
voie technologique : <https://www.education.gouv.fr/bo/21/Hebdo31/MENE2121379N.htm>

Nouveautés 2023

<https://eduscol.education.fr/729/presentation-du-grand-oral>

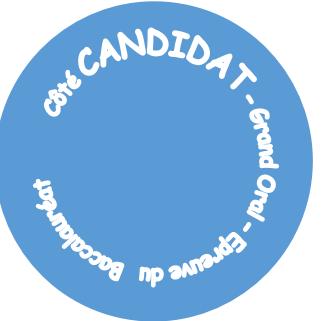
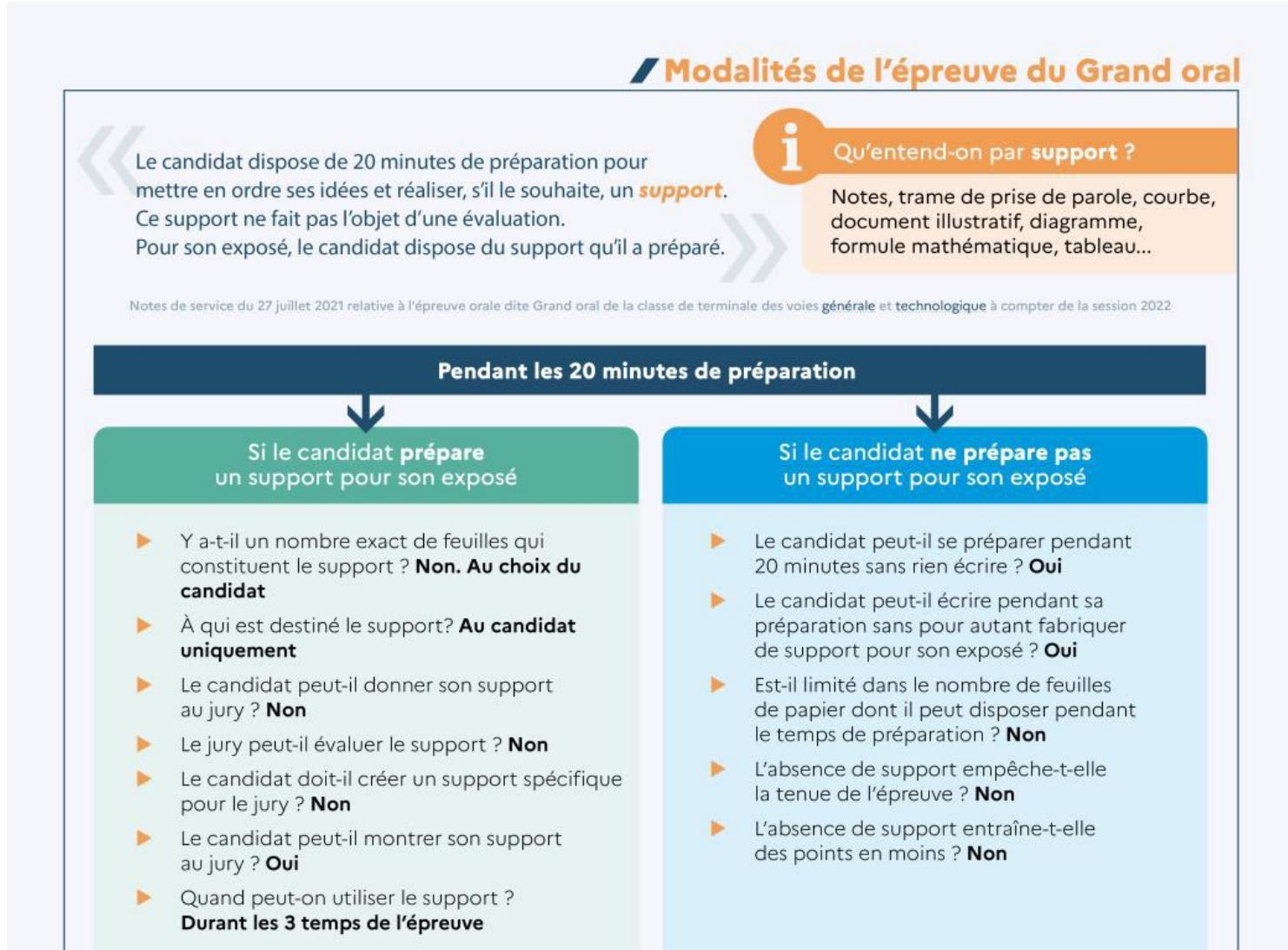
Pour les voies **générale** et **technologique**, il est précisé pour le support : le candidat dispose de 20 minutes de préparation pour mettre en ordre ses idées et **réaliser, s'il le souhaite un support** (notes, trame de prise de parole, courbe, document illustratif, diagramme formule mathématiques, tableau, ...). Pour son exposé, le candidat dispose du support qu'il a préparé.

Pour les voies **générale** et **technologique**, il est précisé que le **tableau n'est pas utilisable** pour les 3 phases de l'épreuve.



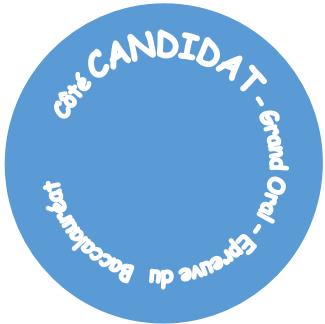
Évaluation - Épreuve du Grand Oral

Infographie – utilisation du support



Évaluation - Épreuve du Grand Oral

Infographie – utilisation du support



Durant l'épreuve

- Le candidat peut-il utiliser le tableau, s'il y en a un dans la salle d'examen ? **Non**
- Le jury peut-il demander au candidat d'écrire (au tableau ou sur une feuille) ? **Non**
- Le jury peut-il demander au candidat de faire un exercice ? **Non**
- Le candidat peut-il répondre par écrit aux questions du jury ? **Non**

Évaluation - Épreuve du Grand Oral



Nouveautés 2022 et précision pour la phase 2 de l'épreuve

BO n°31, 26 août 2021

Pour les voies **générale** et **technologique**, dans **le temps 2** : il est précisé que l'échange est en lien avec le premier temps de l'épreuve qui lui-même s'adosse aux enseignements de spécialité dans lesquels le candidat est inscrit.

Pour **la voie technologique**, il est également précisé que « cette étude approfondie correspond, dans certaines séries, au projet réalisé pendant l'année. ».

Educ.gouv Grand Oral :

Durant le temps d'échange avec le jury, **le candidat peut être interrogé sur les points de programme de ses enseignements de spécialité liés à la question choisie par le jury**. Mais cette partie de l'épreuve doit aussi évaluer les capacités argumentatives du candidat, il s'agit donc d'un entretien avec le candidat et non d'une interrogation de connaissances. Cet entretien est mené **en réaction** à la présentation que le candidat a faite lors de la première partie de l'épreuve.

Q6 FAQ jury Grand Oral :

Le candidat peut avoir à **mobiliser l'ensemble du programme du cycle terminal** de l'enseignement de spécialité sur lequel porte la question présentée lors du premier temps de l'épreuve (ou des deux enseignements de spécialité, lorsque la question est transversale).



Exemple d'un déroulé d'une journée d'interrogation (entre 12 candidats 14 candidats max)

Le premier candidat commence à 8h00 (choix de la question par le jury avant).

Un temps de délibération est prévu à chaque fin de ½ journée.

	Préparation	Interrogation	FIN INTERROGATION	JURY	SALLE	EMARGEMENT
CANDIDAT 1	8h00	8h20	8h40			
CANDIDAT 2	8h25	8h45	9h05			
CANDIDAT 3	8h50	9h10	9h30			
CANDIDAT 4	9h15	9h35	9h55			
PAUSE	9h55	10h10				
CANDIDAT 5	9h50	10h10	10h30			
CANDIDAT 6	10h15	10h35	10h55			
CANDIDAT 7	10h40	11h00	11h20			
DELIBERATION	11h20	12h20				
CANDIDAT 8	14h00	14h20	14h40			
CANDIDAT 9	14h25	14h45	15h05			
CANDIDAT 10	14h50	15h10	15h30			
CANDIDAT 11	15h15	15h35	15h55			
PAUSE	15h55	16h10				
CANDIDAT 12	15h50	16h10	16h30			
CANDIDAT 13	16h15	16h35	16h55			
CANDIDAT 14	16h40	17h00	17h20			
DELIBERATION	17h20	18h20				

2- Être jury en binôme

Côté JURY – Grand Oral – Épreuve du Grand Oral

Bacca/auréat

Formation Grand Oral 2023



Les objectifs communs aux deux membres du jury :

- **Accueillir** le candidat et interagir dans la bienveillance ;
- **Échanger** avec le candidat sur la question présentée : comprendre sa démarche de réflexion, son intérêt pour le sujet ;
- **Échanger** avec le candidat sur le processus d'orientation : comprendre sa démarche de réflexion, son intérêt pour la voie choisie ;
- **Évaluer** des compétences ciblées du Grand Oral.

L'objectif commun : accueillir le candidat



Le jury a sélectionné l'une des 2 questions du candidat, qui a bénéficié de 20 minutes de préparation. Le jury reste anonyme, n'indique pas au candidat sa spécialité ou sa discipline.

Une fois le candidat de retour en salle d'évaluation, le jury l'accueille en lui rappelant les trois moments de l'épreuve avec leur temps imparti, et l'engage à commencer.

Le candidat, s'il a souhaité élaborer un support pendant le temps de préparation, peut l'utiliser pendant les 3 phases de l'épreuve, sans le donner au jury. Il peut le montrer au jury ou le garder près de lui (table prévue à cet effet).

L'objectif commun : évaluer la prestation orale du candidat



Toutes les compétences sont évaluées par les 2 jurys.

GRILLE INDICATIVE GO

	Qualité orale de l'épreuve	Qualité de la prise de parole en continu	Qualité des connaissances	Qualité de l'interaction	Qualité et construction de l'argumentation
très insuffisant	Difficilement audible sur l'ensemble de la prestation. Le candidat ne parvient pas à capter l'attention.	Enoncés courts, ponctués de pauses et de faux démarques ou énoncés longs à la syntaxe mal maîtrisée.	Connaissances imprécises, incapacité à répondre aux questions, même avec une aide et des relances.	Réponses courtes ou rares. La communication repose principalement sur l'évaluateur.	Pas de compréhension du sujet, discours non argumenté et décousu.
insuffisant	La voix devient plus audible et intelligible au fil de l'épreuve mais demeure monocorde. Vocabulaire limité ou approximatif.	Discours assez clair mais vocabulaire limité et énoncés schématiques.	Connaissances réelles, mais difficulté à les mobiliser en situation à l'occasion des questions du jury.	L'entretien permet une amorce d'échange. L'interaction reste limitée.	Début de démonstration mais raisonnement lacunaire. Discours insuffisamment structuré.
satisfaisant	Quelques variations dans l'utilisation de la voix ; prise de parole affirmée. Il utilise un lexique adapté. Le candidat parvient à susciter l'intérêt.	Discours articulé et pertinent, énoncés bien construits.	Connaissances précises, une capacité à les mobiliser en réponses aux questions du jury avec éventuellement quelques relances	Répond, contribue, réagit. Se reprend, reformule en s'aidant des propositions du jury.	Démonstration construite et appuyée sur des arguments précis et pertinents.
très satisfaisant	La voix soutient efficacement le discours. Qualités prosodiques marquées (débit, fluidité, variations et nuances pertinentes, etc.). Le candidat est pleinement engagé dans sa parole. Il utilise un vocabulaire riche et précis.	Discours fluide, efficace, tirant pleinement profit du temps et développant ses propositions.	Connaissances maîtrisées, les répondant aux questions du jury témoignant d'une capacité à mobiliser ces connaissances à bon escient et à les exposer clairement.	S'engage dans sa parole, réagit de façon pertinente. Prend l'initiative dans l'échange. Exploite judicieusement les éléments fournis par la situation d'interaction.	Maitrise des enjeux du sujet, capacité à conduire et exprimer une argumentation personnelle, bien construite et raisonnée.

L'objectif commun : évaluer la prestation orale du candidat



le jury spécialiste

Selon l'objectif de l'épreuve, les questions posées par le jury spécialiste :

- ne se résument pas à un contrôle de connaissances ;
- restent centrées sur le sujet du candidat ;
- peuvent porter sur l'ensemble du cycle terminal.

Attention : s'en tenir aux questions qui éclairent le sujet choisi par le candidat.

L'objectif commun : évaluer la prestation orale du candidat



le jury spécialiste

Exemple de situation 1 : un jury spécialiste SPC pour une question problématisée sur la radioactivité en lien avec la production d'énergie.

Types de questions à privilégier :

- 1) Quelle est l'importance de l'énergie nucléaire dans notre vie quotidienne ?
- 2) Connaissez-vous des scientifiques qui ont marqué l'histoire de la radioactivité ?
(culture générale en sciences)
- 3) Pouvez-vous approfondir/illustrer donner un exemple de ...?

L'objectif commun : évaluer la prestation orale du candidat



le jury spécialiste

Situation 2 : question liée à la spécialité HLP

Jury spécialiste pour une question problématisée autour de l'étude de Kafka, *La Métamorphose*/Les représentations du monde, l'homme et l'animal : Quelle est la part de l'animal en l'homme ? **(sujet tiré du guide IGESR)**

Types de questions à privilégier :

- 1) Vous avez choisi un récit de fiction plutôt qu'un essai : ce genre de récit vous a-t-il permis de réfléchir plus aisément au lien entre l'homme et l'animal ?
- 2) La question de la part de l'animal en l'homme vous semble-t-elle récurrente, essentielle, en littérature ou en philosophie ?

L'objectif commun : évaluer la prestation orale du candidat



le jury spécialiste

Le jury spécialiste se doit d'être vigilant à poser des **questions ouvertes** qui ne se résument pas à de la restitution **systématique** de connaissances.

L'objectif commun : évaluer la prestation orale du candidat



le jury non spécialiste

Le jury non spécialiste a de nombreux moyens de vérifier, lors de l'entretien, l'assimilation des connaissances, en attendant par exemple du candidat qu'il les vulgarise.

Quelle posture ?

- Faire preuve de curiosité envers le candidat.
- Chercher à comprendre la démarche et le contenu en demandant des éclairages par exemple sur :
 - les raisons pour lesquelles le candidat a choisi ce sujet en particulier,
 - l'explicitation de la démarche choisie...
- S'assurer de l'aboutissement de la réflexion : possibilités de comparaison, mobilisation d'autres exemples, évocation d'autres thèses (le jury spécialiste pourra valider la véracité des propos complémentaires).

L'objectif commun: évaluer la prestation orale du candidat

Des pistes à explorer:

le jury non spécialiste

- Si la présentation évoque des données chiffrées ou quantifiées :

Des questions du type : *d'où proviennent ces données chiffrées ? quelles sont les sources utilisées ?*

- Si la présentation évoque des personnes :

Des questions du type : *qui est cette personne ? en quoi est-elle « légitime » sur ce sujet ?* (figure d'autorité/ expert reconnu sur le sujet/ acteur/témoin d'un événement lié au sujet, etc.)

- Si la présentation évoque une œuvre : demander des précisions sur celle-ci, une contextualisation, des analogies avec d'autres œuvres “plus grand public” et les raisons du choix de cette œuvre.

- Demander des exemples ou d'autres exemples à partir d'une séquence argumentée

- Demander des précisions/des explications sur les mécanismes décrits, faire des propositions de reformulation à valider par le candidat : *pourrait-on reformuler votre idée de la manière suivante ? pourrait-on comparer tel et tel phénomène ?*

- Demander le point de vue personnel du candidat sur un élément qu'il a soulevé.
Ex : *la radioactivité est-elle un sujet d'inquiétude pour vous ?*



L'objectif commun : évaluer la prestation orale du candidat

Le troisième temps de l'épreuve : parcours et projet d'orientation

Posture du jury : quelques pistes

- **Rassurer et cadrer** : "Nous passons au 3^{ème} temps de cet oral. Pouvez-vous nous parler de votre projet d'orientation ? "
 - **Relancer / mettre à l'aise** : Reformuler l'objet de la 3^{ème} phase :
 - "Pouvez-vous nous exposer la façon dont votre projet d'orientation a évolué, a mûri ? "
 - "Pouvez-vous nous expliquer comment votre projet d'orientation a mûri à court terme ? (l'an prochain ? vœux dans Parcoursup ?)... ou à plus long terme ?
 - "Pouvez-vous nous expliquer comment votre projet d'orientation a mûri en confirmant ce que vous aviez envisagé initialement ? ou en le faisant évoluer ?
 - En quoi la question posée a-t-elle été utile dans votre réflexion autour de la poursuite d'études ? Quel lien, au sens large, pouvez-vous faire entre votre ES et votre projet ?
 - **Proposer d'expliciter un élément ou d'élargir la réflexion** :
 - "... projet peut être pris au sens large : études mais aussi profession, à court terme ou à long terme..."
 - "... en explicitant votre démarche d'orientation, même si aujourd'hui elle n'est pas achevée et que votre projet n'est pas encore très précis..."
 - **S'adapter au candidat** en évitant les questions qui enferment dans une projection que l'élève ne peut envisager en ce moment (par exemple éviter : "Quel est ton projet ?" ou bien "Où te vois-tu dans 10 ans ?")
- Conseil au jury :** se garder le temps nécessaire à un échange avec le candidat (au moins deux minutes, voire plus, de dialogue).

Et si des élèves ont du mal à entrer dans cette situation de communication...



Situation particulière 1

Le candidat est incapable de parler, très timide et/ou qui arrive complètement stressé, qui est muet en début de présentation.

Quelle posture ?

- Le mettre en situation de parler, rappeler à l'élève de respirer profondément, tranquillement, faire une remarque (anodine) pour relancer le candidat

Quelles questions ?

- De quoi voulez-vous nous parler aujourd'hui ?

Situation particulière 2

Un candidat qui n'aurait plus rien à dire bien avant la fin des 5 minutes.

Quelle posture ?

Lui proposer de conclure s'il ne l'a pas fait, puis commencer le temps d'échanges.

Quelles questions ?

Vous terminez sur ... Voulez-vous développer ?

Rappel : les minutes non utilisées après les deux relances du jury sont perdues. Il faut signifier au candidat le passage à la phase 2 ET signaler sur le bordereau la durée réelle de l'exposé du candidat.

3- ÉVALUER UNE EPREUVE ORALE

Côté JURY – Grand Oral – Épreuve du Grand Oral

Baccalauréat

Formation Grand Oral 2023

IDENTIFIER LES BIAIS POUR ÉVALUER ÉQUITABLEMENT

QU'EST-CE QU'UN BIAIS ?

- Processus qui crée une **DISTORSION DU JUGEMENT**.
- Incite à attribuer plus ou moins d'importance à des informations qu'elles soient écrites, visuelles, émotionnelles et à les traiter de manière très personnelle.

Les biais sont :

- non-contrôlés
- automatiques ou inconscients (Uleman & Bargh, 1989).



Effets sur l'évaluation de la prestation d'un élève / candidat :

- Sous-évaluation
- Sur-évaluation



POUR LE GRAND ORAL :

Prendre conscience des biais pour :

- **Objectiver** l'évaluation
- **Limiter** l'effet des attentes implicites, freins à l'égalité des chances

COMMENT ?

Travailler sur les représentations du grand oral

IDENTIFIER LES BIAIS POUR ÉVALUER ÉQUITABLEMENT

BIAIS DE STEREOTYPIE	EFFET DE HALO	EFFET PYGMALION
<p>Les stéréotypes, croyances et représentations guident et déforment les perceptions.</p> <p>Les informations confirmatoires sont activement recherchées, les informations contradictoires sont négligées ou réinterprétées, et les informations manquantes sont reconstruites dans le sens des stéréotypes, représentations et croyances.</p>	<p>Interprétation sélective d'informations qui va dans le sens de l'impression première ressentie et qui cherche à la renforcer.</p> <p>Ce biais correspond donc à l'influence qu'a une information sur notre manière de percevoir l'autre et sur nos attentes à son égard.</p> <p>Conséquence directe de l'<u>activation des stéréotypes</u>.</p>	<p>Les préjugés de l'évaluateur affectent ses comportements verbaux et non-verbaux qui, à leur tour, affectent la performance du candidat dans le sens attendu.</p> <p>« Prophétie auto-réalisatrice »</p>
<p>Illustration à travers un <i>biais genre</i> : <i>Questions plus ouvertes posées aux garçons, davantage fermées pour les filles : incitation à la reformulation plutôt qu'à une véritable réflexion.</i></p> <p>(R Rosenthal, L Jacobson, <i>Pygmalion in the classroom</i>)</p>	<p>Même si l'information influente est totalement étrangère au domaine évalué, l'influence peut être notable, que ce soit de manière positive ou négative.</p>	<p>LES EFFETS : les attentes de l'évaluateur vis-à-vis de certains élèves peuvent produire non seulement une amélioration des notes attribuées à ces élèves mais aussi une amélioration réelle de leurs performances (Rosenthal & Jacobson, 1968). Au contraire, elles peuvent engendrer un sentiment d'incompétence renforcé.</p>

EN SITUATION D'EXAMEN : PERSISTANCE DES BIAIS ORDINAIRES QUI S'ARTICULENT AVEC D'AUTRES BIAIS...

IDENTIFIER LES BIAIS POUR ÉVALUER ÉQUITABLEMENT

- **Biais de contamination** : les notes attribuées successivement aux différents aspects d'un même travail s'influencent mutuellement (pollution mutuelle des critères).
- **Effet de l'ordre de correction / de passage** : l'évaluateur compare la prestation d'un nouveau candidat avec celle des candidats précédents. Un travail moyen paraîtra bon s'il suit un travail médiocre (effet de contraste).
- **Effet de primauté [ou de persistance]** : l'impression générale que l'on a de quelqu'un est davantage influencée par la première information perçue, qu'elle soit bonne ou mauvaise, que par les suivantes. [Solomon E. Asch]. Mais aussi **effet de récence** : tendance à se souvenir plus facilement des dernières informations auxquelles un individu a été confronté.
- **Effet de tendance centrale** : par crainte de sur-évaluer ou de sous-évaluer un élève, le professeur groupe ses appréciations vers le centre de l'échelle.
- **Effet de fatigue ou d'ennui** : peut engendrer laxisme ou sur-sévérité.

POUR LIMITER LES BIAIS : CLARIFIER LES ATTENTES

AVANT L'ÉPREUVE

- Savoir quoi observer pour évaluer.
- Bien connaître les textes réglementant l'épreuve.
- S'être approprié la grille d'évaluation.
- Convenir d'un mode de coopération pour limiter l'effet des biais lors de l'évaluation.



PENDANT L'ÉPREUVE

- Noter les questions que pose le collègue évaluateur.
- Noter autant que possible des éléments de réponse fournis par le candidat.
- Noter des éléments propres à l'oral (voix, diction, qualité de l'écoute...).



On accepte les reprises, les phrases dont la construction change en cours de route, etc.

APRES L'ÉPREUVE

- Prendre en compte la situation d'évaluation qu'est l'examen, et les biais qu'elle peut induire.
- Pondérer les éléments d'évaluation : éviter la double peine.

Évaluation - Épreuve du Grand Oral



Comment utiliser les outils d'évaluation ?

Documents supports :

- ➔ Grille indicative publiée au BO n°2 du 13 février 2020 ([cliquer ici](#))
- ➔ Table de correspondance académique : du positionnement à la note.

Évaluation - Épreuve du Grand Oral



Passer des compétences à la note : un outil mis à disposition

4 niveaux de maîtrise sur 5 compétences évaluées

NIVEAU TRÈS SATISFAISANT

NIVEAU SATISFAISANT

NIVEAU INSUFFISANT

NIVEAU TRES INSUFFISANT

Exemple 1 :

Positionnement sur la grille :
3 TS, 1 S, 1 I

	Qualité orale de l'épreuve	Qualité de la prise de parole en continu	Qualité des connaissances	Qualité de l'interaction	Qualité et construction de l'argumentation
Très insuffisant TI	Difficilement audible sur l'ensemble de la prestation. Le candidat ne parvient pas à capter l'attention.	Enoncés courts, ponctués de pauses et de faux démarriages ou énoncés longs à la syntaxe mal maîtrisée.	Connaissances imprécises, incapacité à répondre aux questions, même avec une aide et des relances.	Réponses courtes ou rares. La communication repose principalement sur l'évaluateur.	Pas de compréhension du sujet, discours non argumenté et décousu.
Insuffisant I	La voix devient plus audible et intelligible au fil de l'épreuve mais demeure monocorde. Vocabulaire limité ou approximatif. ✓	Discours assez clair mais vocabulaire limité et énoncés schématiques.	Connaissances réelles, mais difficulté à les mobiliser en situation à l'occasion des questions du jury.	L'entretien permet une amorce d'échange. L'interaction reste limitée.	Début de démonstration mais raisonnement lacunaire. Discours insuffisamment structuré.
Satisfaisant S	Quelques variations dans l'utilisation de la voix ; prise de parole affirmée. Il utilise un lexique adapté. Le candidat parvient à susciter l'intérêt.	Discours articulé et pertinent, énoncés bien construits.	Connaissances précises, une capacité à les mobiliser en réponses aux questions du jury avec éventuellement quelques relances.	Répond, contribue, réagit. Se reprend, reformule en s'aidant des propositions du jury. ✓	Démonstration construite et appuyée sur des arguments précis et pertinents.
Très satisfaisant TS	La voix soutient efficacement le discours. Qualités prosodiques marquées (débit, fluidité, variations et nuances pertinentes, etc.). Le candidat est pleinement engagé dans sa parole. Il utilise un vocabulaire riche et précis.	Discours fluide, efficace, tirant pleinement profil du temps et développant ses propositions. ✓	Connaissances maîtrisées, les réponses aux questions du jury témoignent d'une capacité à mobiliser ces connaissances à bon escient et à les exposer clairement. ✓	S'engage dans la parole, réagit de façon pertinente. Prend l'initiative dans l'échange. Exploite judicieusement les éléments fournis par la situation d'interaction.	Maitrise des enjeux du sujet, capacité à conduire et exprimer une argumentation personnelle, bien construite et raisonnée. ✓

Exemple 1 :

Grille indicative – mise à jour mai 2022

Académie de Grenoble

Grand Oral : Des positionnements à la note

Repérage
dans le
tableau

17/20

TS	S	I	TI	NOTE
0	0	0	5	5
0	0	1	4	6
0	0	2	3	7
0	0	3	2	8
0	0	4	1	9
0	0	5	0	10
0	1	0	4	7
0	1	1	3	8
0	1	2	2	9
0	1	3	1	10
0	1	4	0	11
0	2	0	3	9
0	2	1	2	10
0	2	2	1	11
0	2	3	0	12
0	3	0	2	11
0	3	1	1	12
0	3	2	0	13
0	4	0	1	13
0	4	1	0	14
0	5	0	0	15

TS	S	I	TI	NOTE
1	0	0	4	8
1	0	1	3	9
1	0	2	2	10
1	0	3	1	11
1	0	4	0	12
1	1	0	3	10
1	1	1	2	11
1	1	2	1	12
1	1	3	0	13
1	2	0	2	12
1	2	1	1	13
1	2	2	0	14
1	3	0	1	14
1	3	1	0	15
1	4	0	0	16

Version définitive				
2	0	0	3	11
2	0	1	2	12
2	0	2	1	13
2	0	3	0	14
2	1	0	2	13
2	1	1	1	14
2	1	2	0	15
2	2	0	1	15
2	2	1	0	16
2	3	0	0	17
3	0	0	2	14
3	0	1	1	15
3	0	2	0	16
3	1	0	1	16
3	1	1	0	17
3	2	0	0	18
4	0	0	1	17
4	0	1	0	18
4	1	0	0	19
5	0	0	0	20



Toute l'échelle de notation est utilisée, de 1/20 à 20/20. Les candidats qui n'ont rien préparé en amont (et dont le jury s'est assuré qu'il ne s'agit pas d'une situation de stress extrême), qui ne proposent pas de production orale dans le premier temps de l'épreuve ET ne répondent que quelques mots lors des temps 2 et 3, peuvent obtenir des notes comprises entre 1/20 et 5/20. Ce positionnement est alors laissé à la libre appréciation du jury.

Exemple 2 :

Positionnement sur la grille :
3 S, 1 I, 1 TI

	Qualité orale de l'épreuve	Qualité de la prise de parole en continu	Qualité des connaissances	Qualité de l'interaction	Qualité et construction de l'argumentation
Très insuffisant TI	Difficilement audible sur l'ensemble de la prestation. Le candidat ne parvient pas à capturer l'attention.	Enoncés courts, ponctués de pauses et de faux démarrages ou énoncés longs à la syntaxe mal maîtrisée.	Connaissances imprécises, incapacité à répondre aux questions, même avec une aide et des relances.	Réponses courtes ou rares. La communication repose principalement sur l'évaluateur.	Pas de compréhension du sujet, discours non argumenté et décousu. ✓
Insuffisant I	La voix devient plus audible et intelligible au fil de l'épreuve mais demeure monocorde. Vocabulaire limité ou approximatif.	Discours assez clair mais vocabulaire limité et énoncés schématiques.	Connaissances réelles, mais difficulté à les mobiliser en situation à l'occasion des questions du jury.	L'entretien permet une amorce d'échange. L'interaction reste limitée.	Début de démonstration mais raisonnement lacunaire. Discours insuffisamment structuré. ✓
Satisfaisant S	Quelques variations dans l'utilisation de la voix ; prise de parole affirmée. Il utilise un lexique adapté. Le candidat parvient à susciter l'intérêt. ✓	Discours articulé et pertinent, énoncés bien construits. ✓	Connaissances précises, une capacité à les mobiliser en réponses aux questions du jury avec éventuellement quelques relances. ✓	Répond, contribue, réagit. Se reprend, reformule en s'aidant des propositions du jury. ✓	Démonstration construite et appuyée sur des arguments précis et pertinents.
Très satisfaisant TS	La voix soutient efficacement le discours. Qualités prosodiques marquées (débit, fluidité, variations et nuances pertinentes, etc.). Le candidat est pleinement engagé dans sa parole. Il utilise un vocabulaire riche et précis.	Discours fluide, efficace, tirant pleinement profil du temps et développant ses propositions.	Connaissances maîtrisées, les réponses aux questions du jury témoignent d'une capacité à mobiliser ces connaissances à bon escient et à les exposer clairement.	S'engage dans la parole, réagit de façon pertinente. Prend l'initiative dans l'échange. Exploite judicieusement les éléments fournis par la situation d'interaction. ✓	Maitrise des enjeux du sujet, capacité à conduire et exprimer une argumentation personnelle, bien construite et raisonnée. ✓

Exemple 2 :

Positionnement dans le tableau : 12/20



Grille indicative – mise à jour mai 2022

TS	S	I	TI	NOTE
0	0	0	5	5
0	0	1	4	6
0	0	2	3	7
0	0	3	2	8
0	0	4	1	9
0	0	5	0	10
0	1	0	4	7
0	1	1	3	8
0	1	2	2	9
0	1	3	1	10
0	1	4	0	11
0	2	0	3	9
0	2	1	2	10
0	2	2	1	11
0	2	3	0	12
0	3	0	2	11
0	3	1	1	12
0	3	2	0	13
0	4	0	1	13
0	4	1	0	14
0	5	0	0	15



Grand Oral :
Des positionnements à la note

TS	S	I	TI	NOTE
1	0	0	4	8
1	0	1	3	9
1	0	2	2	10
1	0	3	1	11
1	0	4	0	12
1	1	0	3	10
1	1	1	2	11
1	1	2	1	12
1	1	3	0	13
1	2	0	2	12
1	2	1	1	13
1	2	2	0	14
1	3	0	1	14
1	3	1	0	15
1	4	0	0	16

Version définitive

Académie de Grenoble

TS	S	I	TI	NOTE
2	0	0	3	11
2	0	1	2	12
2	0	2	1	13
2	0	3	0	14
2	1	0	2	13
2	1	1	1	14
2	1	2	0	15
2	2	0	1	15
2	2	1	0	16
2	3	0	0	17
3	0	0	2	14
3	0	1	1	15
3	0	2	0	16
3	1	0	1	16
3	1	1	0	17
3	2	0	0	18
4	0	0	1	17
4	0	1	0	18
4	1	0	0	19
5	0	0	0	20

Fiche d'évaluation à remplir pour chaque candidat :

Chaque commission renseigne
le bordereau réglementaire
avec la note et l'appréciation.

Elle aura à disposition le tableau
de correspondance entre
positionnement et note finale.

**Remarque : garder les traces
écrites (prise de notes...) du
grand oral du candidat (pendant
1 année entière, en cas de
recours).**

FICHE INDIVIDUELLE D'EVALUATION			
NOM Prénom :	Académie de Grenoble		
Date de naissance :	Centre épreuve :		
N° inscription :	Classe :	Session : 2023	
Baccalauréat général EDS :		Commission - Lot :	Jour et heure :
		1/1	
Préparation - début :	Fin :	Interrogation - début :	Fin :

EPREUVE ORALE TERMINALE : GRAND ORAL

Fiche à joindre OBLIGATOIREMENT au bordereau de notation
de l'épreuve orale terminale

Observations (question choisie par le jury et traitée par le candidat,...)

Appréciations du jury	Note/20
-----------------------	---------



Évaluation - Épreuve du Grand Oral



Les observations

Les observations permettent de noter la question retenue et traitée par le candidat. Elles permettent de noter également quelques éléments saillants de l'épreuve (durée de la première phase, quelques points abordés).

L'appréciation

L'appréciation explicite **en une ou deux phrases les points forts du candidat** lors de cet oral **en ciblant les compétences** (colonnes de la grille indicative) **maitrisées** ; elle **précise si besoin le ou les point(s) faible(s)** en référence à la grille indicative.

Elle n'apporte pas d'éléments ou pistes de progrès.

4- Grand Oral et candidats avec aménagements d'examen ...

Bacca/auréat

Côté JURY – Grand Oral – Épreuve du Grand Oral

Formation Grand Oral 2023



**ACADEMIE
DE GRENOBLE**

*Liberté
Égalité
Fraternité*

Évaluation - Épreuve du Grand Oral



... Répercussions sur l'évaluation

- Le grand oral, comme tous les examens, autorise des aménagements accordés aux élèves en situation de handicap.
- Le principe de l'école inclusive : aménager plutôt que dispenser d'épreuves. Ainsi des élèves qui ne peuvent interagir à l'oral, ou produire un oral peuvent passer des oraux d'examen, mais ils utiliseront l'écrit comme moyen pour communiquer avec le jury. L'aménagement est ainsi une compensation qui permet à l'examinateur de réfléchir de façon approfondie aux compétences exigées pour l'examen.



Comment identifier les élèves ?

- Le chef du centre d'examen a les **listes des candidats avec les aménagements** accordés **ET** le candidat dispose d'une **notification officielle d'aménagements** avec les aménagements accordés : demandez-la si besoin.
- Deux sortes de tiers temps : **de préparation/de passage**
- **Un 1/3 temps** pour la préparation de l'oral et/ou la passation de l'épreuve est pour vous un **signal de vigilance**. Vous **n'avez pas à connaître le handicap** du candidat.

Dans tous les cas, il ne doit pas être imposé au candidat (rupture d'égalité) : le candidat l'utilise si besoin, le décompte se fait de façon générale, et non pas proportionnellement à la durée de chacune des parties d'examen.

En conclusion : on ne cherche pas à deviner le handicap mais on est attentif à certains signes pour adapter son évaluation.

Les aides humaines



Nous invitons les jurys à prendre le temps de lire les aménagements dont bénéficie le candidat, ce qui vous rendra plus facile la démarche d'évaluation.

1 – Candidat bénéficiant d'une aide humaine : AESH

L'AESH peut **reformuler** les consignes (ce qu'on dit aux candidats, qu'il s'agisse de phrases d'accueil ou de questions dans l'entretien). Ses missions sont précisées dans les aménagements. Référez-vous à la notification officielle d'aménagements.

2 – Candidat bénéficiant d'un interprète ou codeur

La « qualité orale de l'épreuve » devra être évaluée à travers **la présence physique du candidat (gestuelle, posture, etc.) et son expressivité (hors voix)** ; les **critères autour de la voix ne sont pas utilisables**.

Par ailleurs, les **temps « vides »** nécessaires à la compréhension mutuelle entre aide humaine et candidat **ne seront pas pris en compte dans l'évaluation**. Un temps « vide » peut durer d'une à plusieurs secondes, 30 secondes étant un maximum. L'intervention du jury n'est pas souhaitée durant ce temps.

3 – Situations sans interprète ou codeur

Certains jeunes sourds sont oralisants (ils peuvent parler, mais avec une élocution difficile et particulière) : le candidat doit **se placer face au jury, articuler**. Il est alors nécessaire de **se centrer sur le contenu**, au-delà de la voix atypique.

Exemple d'évaluation : l'élève est positionné sur 4 items : 1 TS, 3 S

Dans certains cas très particuliers, il sera nécessaire de neutraliser la colonne 1, qualité orale de l'épreuve. Ci-dessous, un exemple de positionnement.

Pour plus de précisions, référez-vous à la vidéo suivante publiée sur le site du Grand oral : vers une évaluation inclusive
<https://oral.web.ac-grenoble.fr/questionsreponses-pour-le-jury-du-grand-oral> (durée de visionnage : 18 minutes)

	Qualité de la prise de parole en continu	Qualité des connaissances	Qualité de l'interaction	Qualité et construction de l'argumentation
Très insuffisant	Enoncés courts, ponctués de pauses et de faux démarriages ou énoncés longs à la syntaxe mal maîtrisée.	Connaissances imprécises, incapacité à répondre aux questions, même avec une aide et des relances.	Réponses courtes ou rares. La communication repose principalement sur l'évaluateur.	Pas de compréhension du sujet, discours non argumenté et décousu.
Insuffisant	Discours assez clair mais vocabulaire limité et énoncés schématiques.	Connaissances réelles, mais difficulté à les mobiliser en situation à l'occasion des questions du jury.	L'entretien permet une amorce d'échange. L'interaction reste limitée.	Début de démonstration mais raisonnement lacunaire. Discours insuffisamment structuré.
Satisfaisant	Discours articulé et pertinent, énoncés bien construits.	Connaissances précises, une capacité à les mobiliser en réponses aux questions du jury avec éventuellement quelques relances.	Répond, contribue, réagit. Se reprend, reformule en s'aidant des propositions du jury.	Démonstration construite et appuyée sur des arguments précis et pertinents.
Très satisfaisant	Discours fluide, efficace, tirant pleinement profil du temps et développant ses propositions.	Connaissances maîtrisées, les réponses aux questions du jury témoignent d'une capacité à mobiliser ces connaissances à bon escient et à les exposer clairement.	S'engage dans la parole, réagit de façon pertinente. Prend l'initiative dans l'échange. Exploite judicieusement les éléments fournis par la situation d'interaction.	Maitrise des enjeux du sujet, capacité à conduire et exprimer une argumentation personnelle, bien construite et raisonnée.



Après le positionnement (1 TS, 3 S), le repérage sur la grille des notes : 17/20



Grille indicative – mise à jour mai 2022

Grand Oral :

Académie de Grenoble

Des positionnements à la note

Cas où la qualité orale de l'épreuve ne peut être évaluée (situation de handicap)

TS	S	I	II	NN	Note
4	0	0	0	1	20
3	1	0	0	1	19
3	0	1	0	1	18
3	0	0	1	1	16
2	2	0	0	1	18
2	1	1	0	1	17
2	1	0	1	1	15
2	0	2	0	1	15
2	0	1	1	1	14
2	0	0	2	1	12
1	3	0	0	1	17
1	2	1	0	1	15
1	2	0	1	1	14
1	1	2	0	1	14
1	1	1	1	1	13
1	1	0	2	1	11
1	0	3	0	1	13
1	0	2	1	1	11
1	0	1	2	1	10
1	0	0	3	1	8

TS	S	I	II	NN	Note
0	4	0	0	1	15
0	3	1	0	1	14
0	3	0	1	1	13
0	2	2	0	1	13
0	2	1	1	1	11
0	2	0	2	1	10
0	1	3	0	1	12
0	1	2	1	1	10
0	1	1	2	1	9
0	1	0	3	1	7
0	0	4	0	1	10
0	0	3	1	1	9
0	0	2	2	1	7
0	0	1	3	1	6
0	0	0	4	1	5

Version définitive

La grille ci-contre est à utiliser dans le cas où il est **impossible d'évaluer l'ensemble des éléments de la colonne 1, qualité orale de l'épreuve.**

Dans la plupart des cas, il suffira simplement d'écartez certains éléments de la colonne 1 (ex : *voix pour une personne sourde ; audibilité en cas d'extinction de voix*) et de ne tenir compte que des autres éléments (*intérêt suscité, vocabulaire et engagement*). Le tableau de positionnement de base est alors utilisé.



Sites de référence :

- Décrets d'application :

voie générale <https://www.education.gouv.fr/bo/21/Hebdo31/MENE2121378N.htm>

voie technologique : <https://www.education.gouv.fr/bo/21/Hebdo31/MENE2121379N.htm>

- Ressource « Comment se passe le Grand Oral ? »

<https://www.education.gouv.fr/reussir-au-lycee/baccalaureat-comment-se-passe-le-grand-oral-100028>

- Ressource Eduscol « Présentation du Grand Oral » :

<https://eduscol.education.fr/729/presentation-du-grand-oral>

- Foire aux questions pour le jury du Grand Oral :

<https://eduscol.education.fr/document/7139/download?attachment>

Site académique : continuum de l'oral



<https://oral.web.ac-grenoble.fr>

- Le support du webinaire (onglet Enseignants / Se Former / Etre jury)
- L'enregistrement du webinaire
- Des ressources pour préparer le Grand Oral

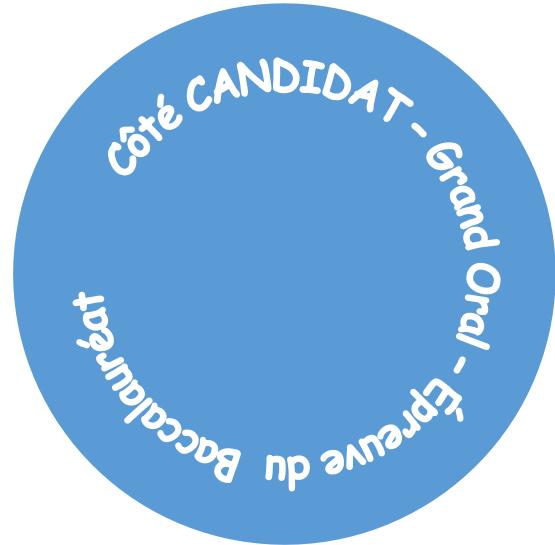


Évaluation du Grand Oral

Épreuve importante dans l'obtention
du baccalauréat :

Coefficient 10 en voie générale
et

Coefficient 14 en voie technologique



C'est une épreuve dans laquelle on explique son cheminement, ses intérêts ...

« C'est un oral de maturité »

BIENVEILLANCE :

Un maitre-mot pour la dernière épreuve après 15/16 années de scolarité (primaire et secondaire) et au terme de tout un cursus au lycée.