

WEBINAIRE ORAL DU DNB

MARDI 16 DÉCEMBRE 2025 - 16H30 À 17H45

Gwenola SARAIS - IA-IPR Anglais

Julie REVEIL- Formatrice académique - Professeure de Mathématiques

Matthieu GREBER- IA-IPR Physique-Chimie

Alexandre PEYPE - Professeur Formateur académique - Physique-Chimie

SOMMAIRE

Quelques rappels du
cadre de l'épreuve
orale du DNB

L'évaluation de la
maîtrise du sujet

Encore des questions ?

LES POSSIBILITÉS DE SUJETS

<https://eduscol.education.fr/716/les-epreuves-du-dnb>

Le quoi ?

Présenter à l'oral l'un des objets d'étude **abordés** :

- dans l'enseignement d'histoire des arts,
- OU l'un des projets menés au cours des enseignements pratiques interdisciplinaires (EPI) du cycle 4,
- OU l'un des parcours éducatifs suivis en cycle 4 (le parcours avenir, le parcours citoyen, le parcours éducatif de santé, le parcours d'éducation artistique et culturelle).

ÉVALUATION

Note de service du 2/09/2025 :
<https://www.education.gouv.fr/bo/2025/Hebdo33/MENE2515977N>

Le comment ?

Notée sur 20 points avec un coefficient 2 :

- 8 pts sur la maîtrise de l'expression orale (webinaire 1*)
- 12 pts sur la maîtrise du sujet présenté (objet du jour) .

L'oral (= une soutenance) se déroule en 2 temps :

- un exposé de 5 min (10 min si à plusieurs).
- un entretien avec le jury de 10 min (15 min à plusieurs avec un temps de parole réparti équitablement).

PRÉSENTATION EN LANGUE VIVANTE ÉTRANGÈRE OU RÉGIONALE

Note de service du 2/09/2025 :
<https://www.education.gouv.fr/bo/2025/Hebdo33/MENE2515977>
[N](#)

Ne pas excéder 5 min !

Cette présentation en langue étrangère ou régionale, qu'elle soit faite pendant l'exposé, celle-ci ne doit pas excéder cinq minutes au total.

Dans son évaluation, le jury valorise cette prestation
(ATTENTION, ne veut pas dire ajoute des points en plus !), dès lors qu'un niveau satisfaisant de maîtrise de la langue concernée est atteint par le candidat.

PARTIE 1

La maîtrise de
l'expression orale sur
8 points



Continuum de l'Oral

Informations institutionnelles, ressources pédagogiques et veille disciplinaire



L'oral, un continuum

Elèves / Parents ▾

Enseignants ▾



<https://bbb-admin-scalelite.visio.education.fr/playback/presentation/2.3/5a613c18e6afd343ee7303061557d60e1254768c-1750169197181>



PARTIE 2

La maîtrise du
contenu sur 12 points

Le fond ?

- Cette épreuve orale est une SOUTENANCE : elle a pour objet d'évaluer **les compétences d'expression à l'oral** du candidat ainsi que **sa capacité à exposer les connaissances et compétences** qu'il a acquises, notamment dans le cadre des programmes d'enseignement de l'histoire des arts et de toutes les disciplines qui auront contribué à nourrir cette soutenance.
- Cette épreuve **évalue sa capacité à rendre compte de son engagement** dans les projets sur lesquels la soutenance repose, et notamment de **ses expériences** dans le cadre des rencontres et des actions qui ont motivé ou soutenu cet engagement.

SOUTENANCE

Présentation orale destinée à valider et à valoriser l'ensemble de **SON** travail au cours de son projet.

Au delà d'un simple exposé.

Le candidat doit rendre compte (au jury) de ce qu'**IL** a fait !

QUESTIONS

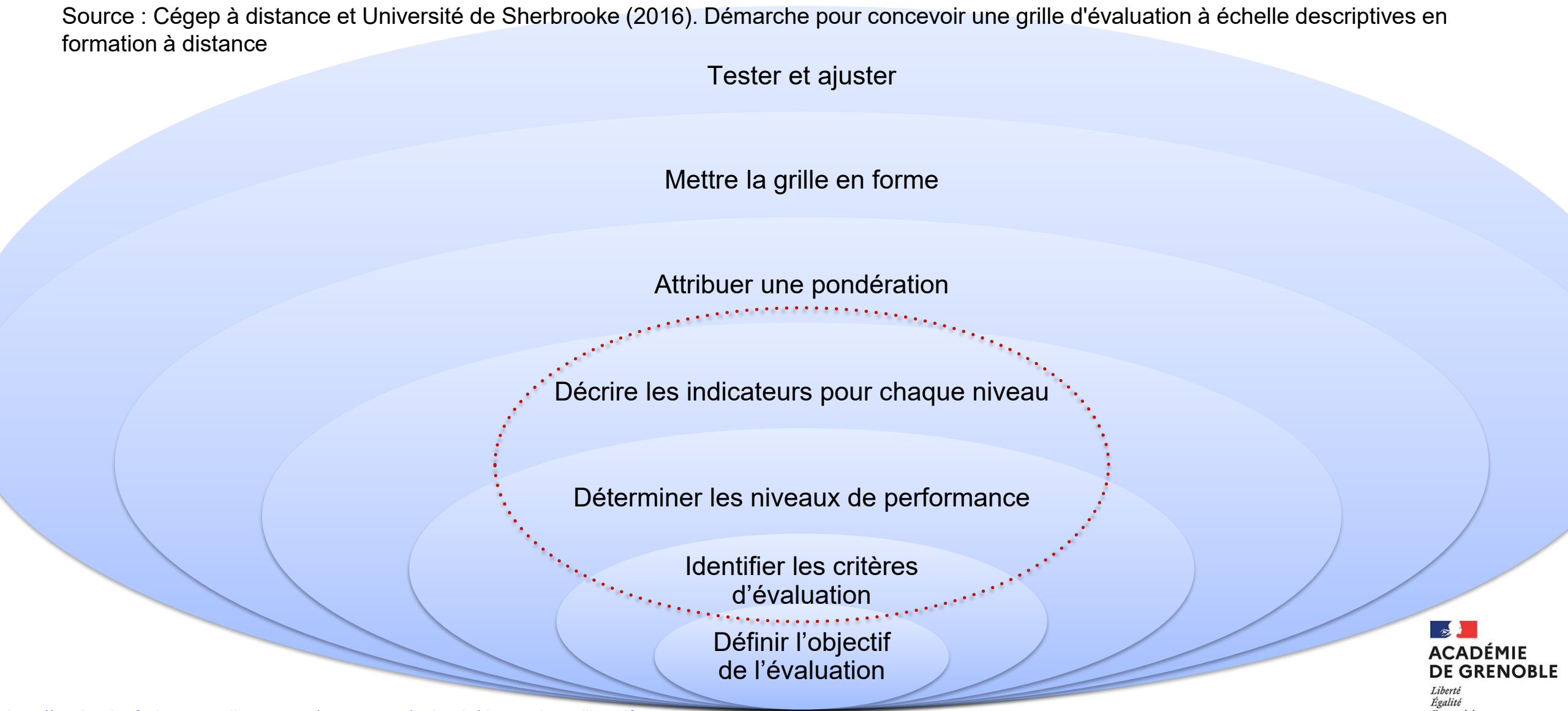


Des questions ?

À suivre : le contenu et l'élaboration
de la grille.

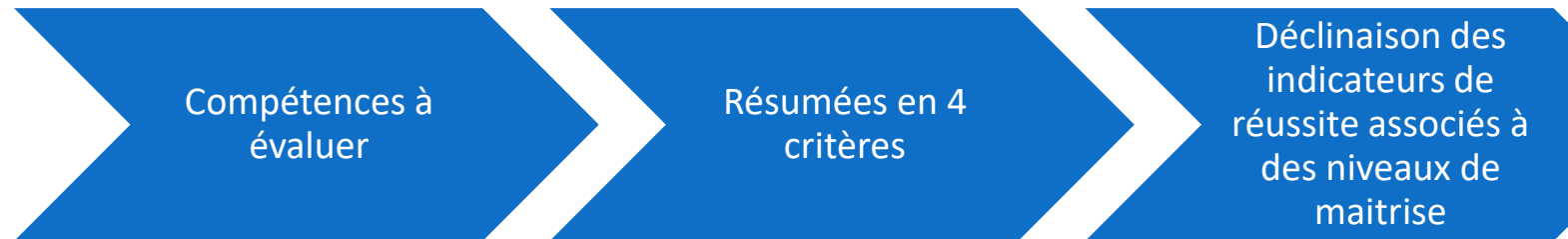
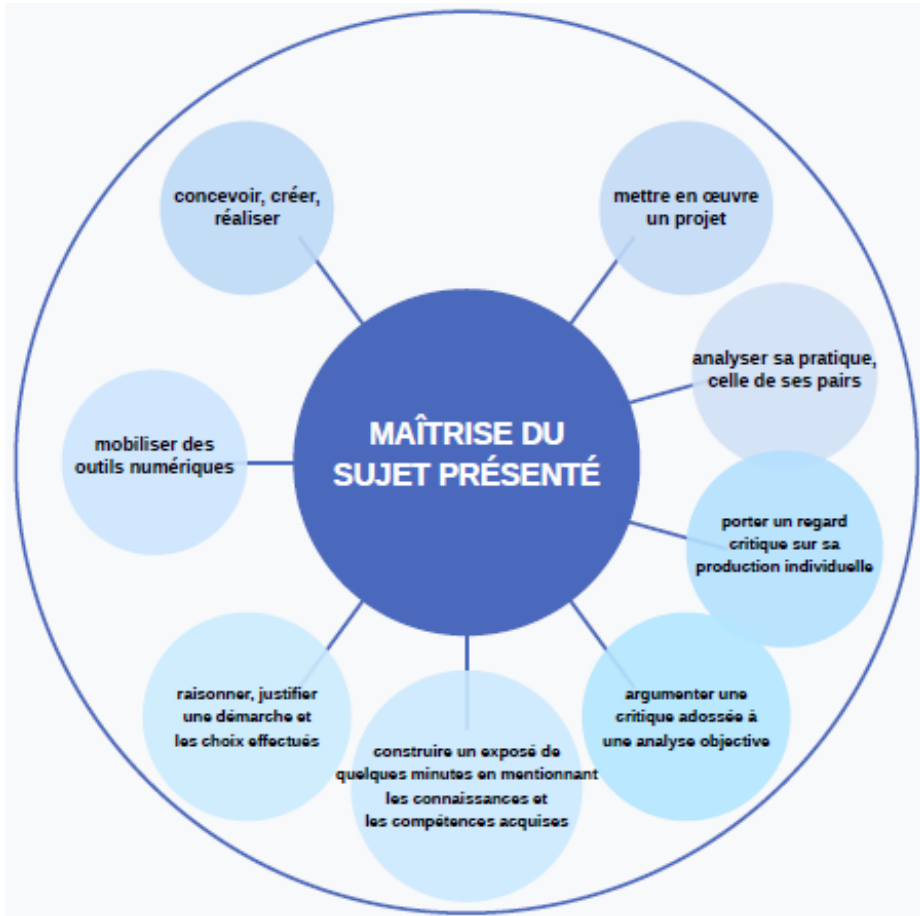
LES ÉTAPES ESSENTIELLES POUR CONCEVOIR UNE GRILLE D'ÉVALUATION

Source : Cégep à distance et Université de Sherbrooke (2016). Démarche pour concevoir une grille d'évaluation à échelle descriptives en formation à distance



LES ÉTAPES ESSENTIELLES POUR CONCEVOIR UNE GRILLE D'ÉVALUATION

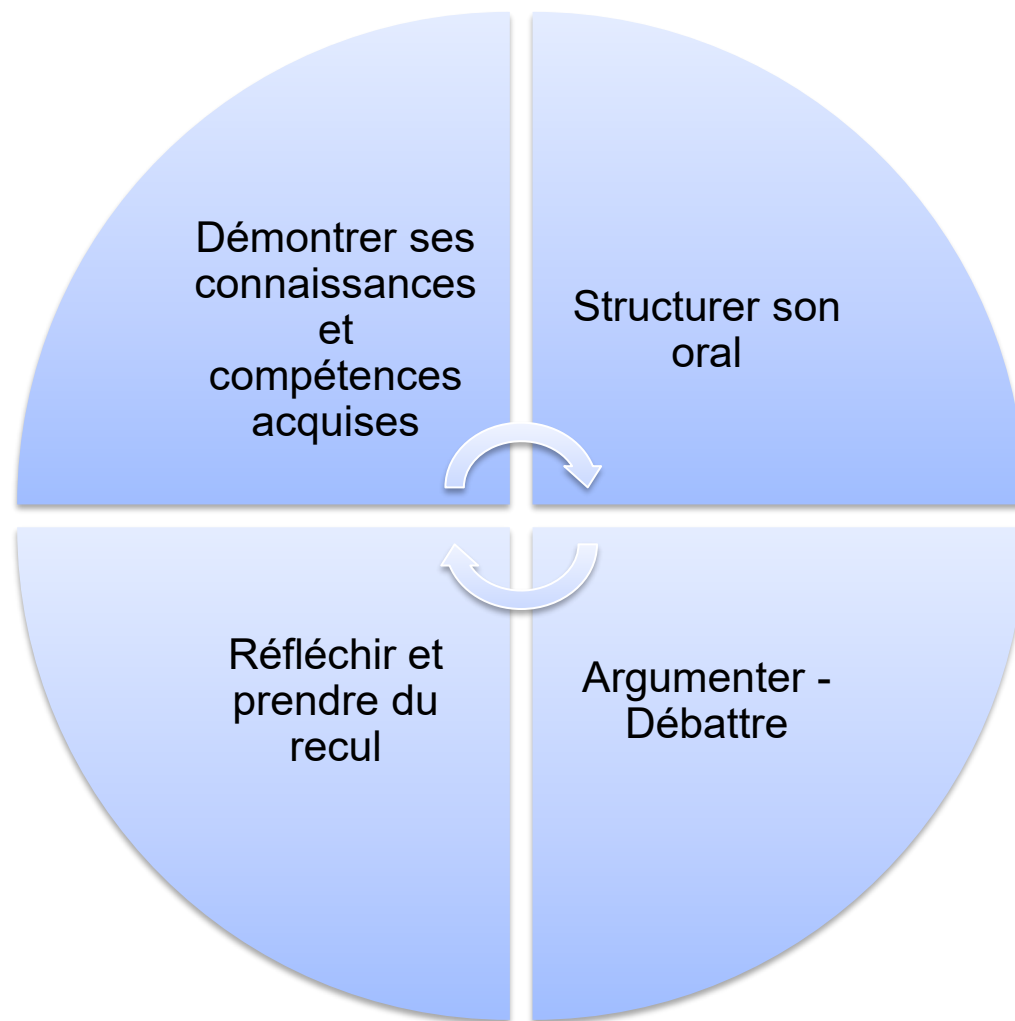
Les compétences à évaluer sont :




Infographie envoyée aux établissements

<http://evaluationfad.cegepadistance.ca/wp-content/uploads/demarche-grille.pdf>

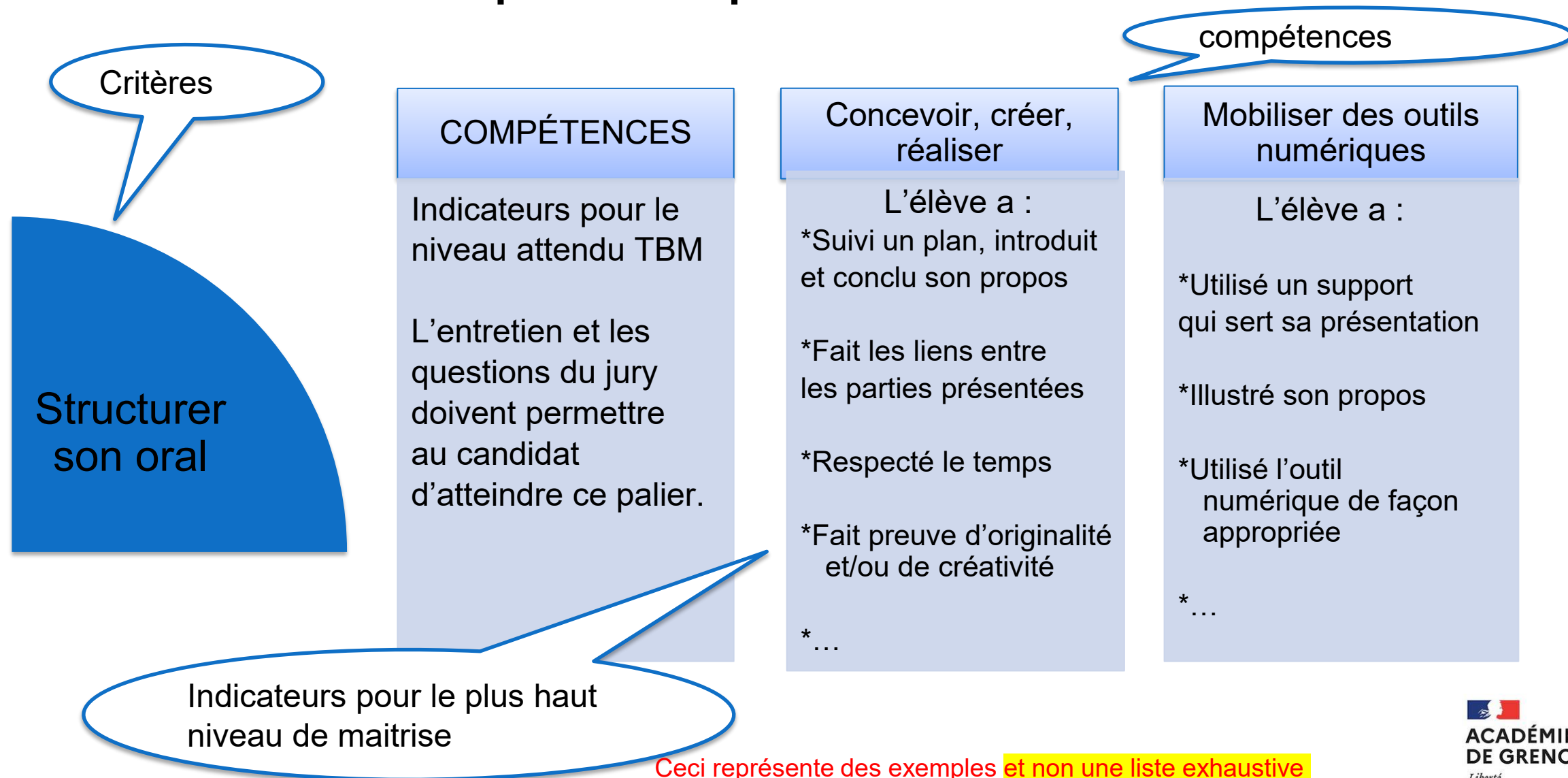
Notre proposition : 4 critères d'évaluation



Déterminer les niveaux de réussite

Niveau de maitrise	TBM (Très Bonne Maitrise)	MS (Maitrise Satisfaisante)	MF (Maitrise Fragile)	MI (Maitrise Insuffisante)
Critère d'évaluation 1				
Compétence 1 du critère				
Compétence 2 du critère				
.....				

Décrire les indicateurs pour chaque niveau de réussite



Ceci représente des exemples et non une liste exhaustive d'indicateurs. Ils peuvent se substituer à d'autres en fonction du sujet.

Décrire les indicateurs pour chaque niveau

Valorisation par
exemple pour la LVE



COMPETENCES

Indicateurs pour le
niveau attendu TBM

L'entretien et les
questions du jury
doivent permettre
au candidat
d'atteindre ce palier.

Mettre en œuvre un projet

L'élève a :

- * Présenté sa démarche
de façon cohérente
- * Fait les liens entre son
projet et ses
connaissances scolaires
voire personnelles
- * ...

Mentionner les connaissances et les compétences acquises

L'élève a :

- * Mobilisé les
connaissances
- * Utilisé à bon escient
les connaissances
- * Montré qu'il s'est
approprié les
connaissances
- * Utilisé un vocabulaire
adapté
- * ...

Ceci représente des exemples et non une liste exhaustive d'indicateurs. Ils peuvent se substituer à d'autres en fonction du sujet.

Décrire les indicateurs pour chaque niveau

Argumenter
- Débattre

COMPETENCES

Indicateurs pour le niveau attendu TBM

L'entretien et les questions du jury doivent permettre au candidat d'atteindre ce palier.

Analyser sa pratique, celle de ses pairs

L'élève a :

- * Expliqué/ justifié ses choix
- * Expliqué/justifié les enjeux
- * ...

Argumenter un propos

L'élève a :

- * Appuyé son propos d'exemples et d'arguments
- * Su convaincre le jury avec un langage adapté
- * ...

Ceci représente des exemples et non une liste exhaustive d'indicateurs. Ils peuvent se substituer à d'autres en fonction du sujet.

Décrire les indicateurs pour chaque niveau

Réfléchir
et prendre
du recul

COMPETENCES

Indicateurs pour le
niveau attendu TBM

L'entretien et les
questions du jury
doivent permettre
au candidat
d'atteindre ce palier.

Porter un regard critique sur sa
production individuelle

L'élève a :

- * Pris en compte
différents points de vue :
*écoute, considère les opinions ou
besoins des autres avant de se
faire une idée ou de prendre une
décision, montre une ouverture
d'esprit face à des critiques
constructives...*
- * Mis ses émotions à
distance : *prend le temps de
calmer ses réactions avant de
réagir, fait preuve d'objectivité,
même dans des situations
conflictuelles ou stressantes...*
- * ...

Raisonner, justifier une
démarche et les choix
effectués

L'élève a :

- * Exprimé et défendu ses
idées ou points de vue
même quand ils étaient
différents du jury
- * Été en mesure
d'expliquer sa démarche
et ses choix
- * ...

Ceci représente des exemples et non une liste exhaustive d'indicateurs. Ils peuvent se substituer à d'autres en fonction du sujet.

QUESTIONS

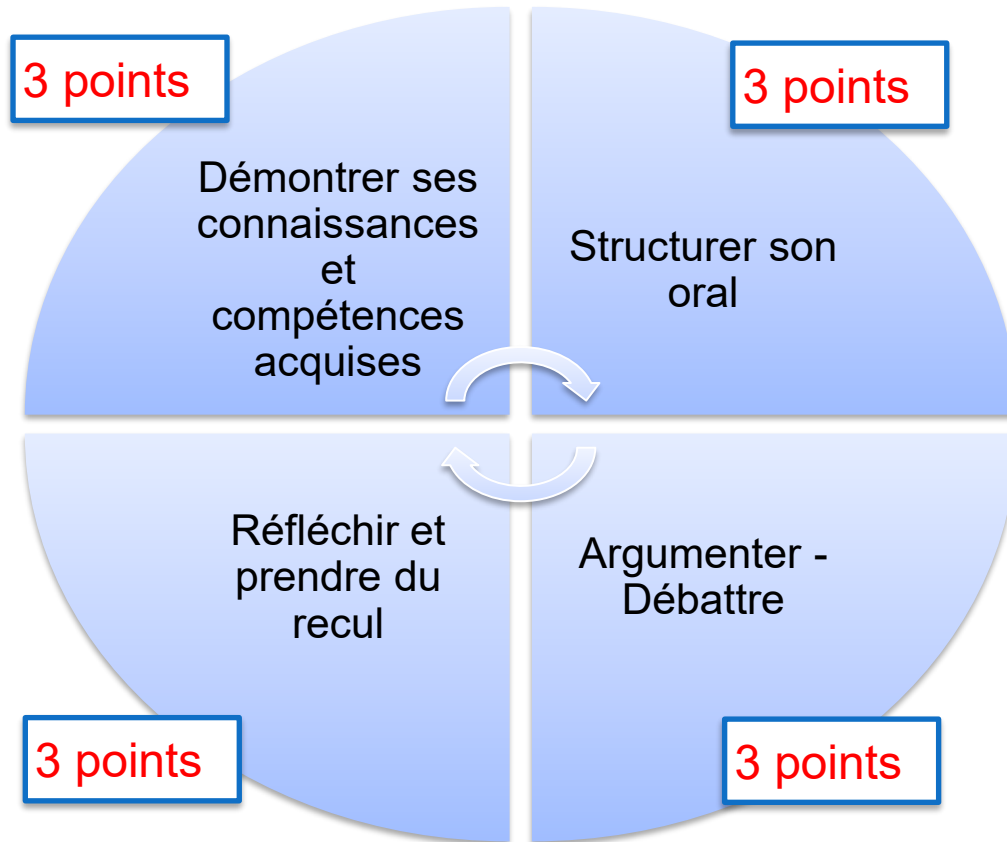


Des questions ?

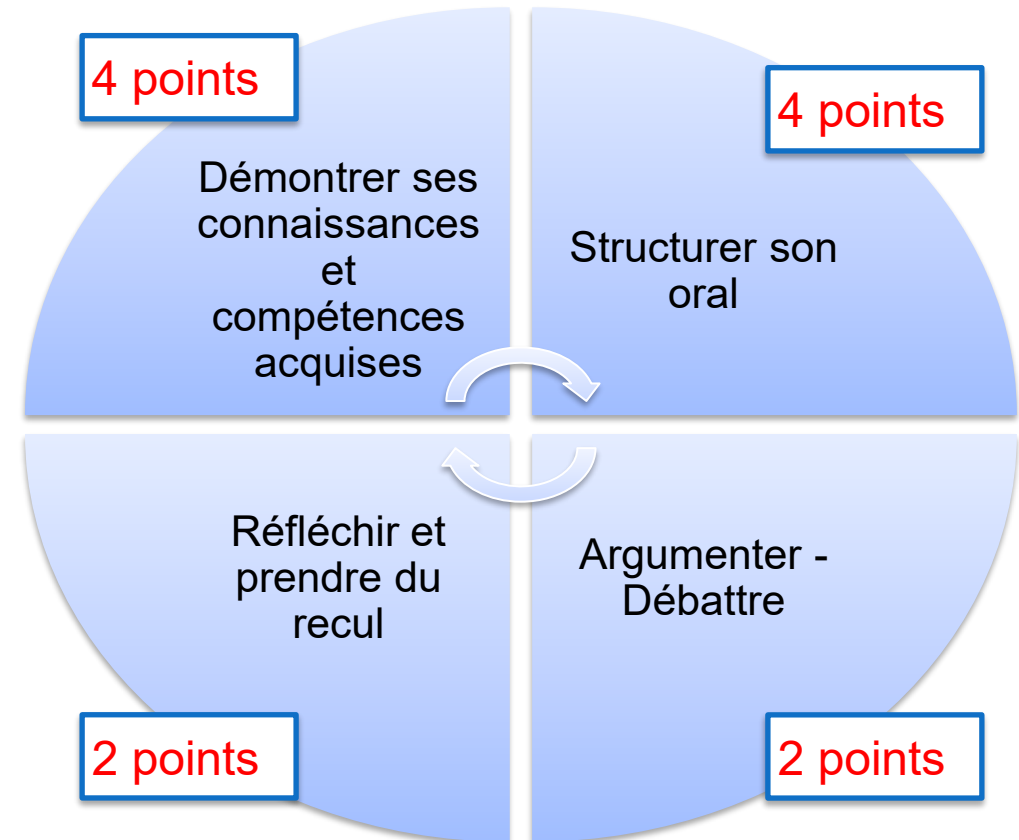
À suivre : la pondération des points et
des exemples de mise en forme

LA PONDÉRATION DES POINTS : PAS DE RÈGLES IMPOSÉES

Exemple 1



Exemple 2



METTRE EN FORME

A vous de jouer !
Travail d'équipe

Points de vigilance: la grille doit être adaptable à tous les sujets

Façon « TO DO LIST »

Partie 2 – maîtrise du sujet présenté

⛶ Compétences du socle : les méthodes et outils pour apprendre ; la formation de la personne et du citoyen

Maîtrise de l'exposé oral		
<input type="checkbox"/> J'ai suivi un plan organisé, depuis une introduction jusqu'à une conclusion. <input type="checkbox"/> J'ai su respecter le temps qui m'était donné, à savoir cinq minutes de prise de parole sans interruption (plus ou moins une minute). <input type="checkbox"/> J'ai utilisé un support de façon pertinente (diaporama, photo, dossier...). <input type="checkbox"/> J'ai énoncé clairement la problématique dès le début. Piste d'amélioration :	4 items	
	3 items	
	2 items	
	0 ou 1 item	
Description et analyse <input type="checkbox"/> J'ai fait une présentation personnelle en lien avec mon parcours, l'œuvre ou l'EPI <input type="checkbox"/> J'ai présenté deux actions minimum de mon parcours/ l'artiste, l'œuvre précisément et le contexte / l'EPI. <input type="checkbox"/> J'ai analysé deux actions minimum de mon parcours/ l'artiste, l'œuvre précisément et le contexte / l'EPI. <input type="checkbox"/> J'ai organisé mon exposé autour de la problématique (je suis capable de revenir régulièrement à cette idée maîtresse) pour y apporter une réponse claire. <input type="checkbox"/> J'ai utilisé un vocabulaire spécifique qui, si nécessaire, est expliqué. Piste d'amélioration :	5 items	
	4 items	
	3 items	
	2 item	
Élargissement et entretien <input type="checkbox"/> J'ai su faire des liens entre les actions / Les élargissements & l'œuvre/ les matières de l'EPI et mes sensibilités personnelles. <i>Ces liens doivent répondre à la problématique.</i> <input type="checkbox"/> J'ai su, d'une manière générale, exprimer et défendre une opinion personnelle <input type="checkbox"/> J'ai su rebondir de façon pertinente aux questions du jury Piste d'amélioration :	3 items	
	2 items	
	0 ou 1 item	

DOUBLE

METTRE EN FORME


A vous de jouer !
Travail d'équipe

Points de vigilance: la grille
doit être adaptable à tous les
sujets

Façon « GRADUELLE »


Critère : Démontrer ses connaissances et compétences acquises

Niveau TBM			
Aucun lien entre son parcours et ses connaissances	<u>Peu de liens</u> entre son parcours et ses connaissances	<u>Plusieurs liens</u> entre son parcours et ses connaissances de façon <u>globalement</u> pertinente	<u>Article de nombreuses connaissances</u> de façon <u>pertinente</u>
0 pt	1 pt	2 pts	3 pts



Critère : Réfléchir et prendre du recul

Niveau TBM			
Aucune prise de recul sans avis, ni ressentis personnels et avec une réflexion <u>superficielle</u>	Prise de recul <u>amorcée</u> avec avis et ressentis personnels mais une réflexion <u>partielle</u>	Prise de recul <u>apparente</u> avec avis et ressentis personnels <u>développés</u> et une réflexion <u>aboutie</u>	Prise de recul <u>évidente</u> avec avis <u>critique</u> et ressentis personnels et réflexion <u>approfondie</u>
0 pt	1 pt	2 pts	3 pts



ETAPE FINALE

1. Tester la grille
2. L'expliciter aux élèves
3. L'expliciter aux collègues
4. La diffuser aux élèves pour qu'ils se l'approprient

QUESTIONS



Des questions ?

ET L'IA : ON EN PARLE ?

Aujourd'hui, les élèves ont accès à des outils d'intelligence artificielle capables de rédiger, structurer, et même argumenter à leur place. Cela pose une question essentielle : comment évaluer la *maîtrise réelle du sujet* à l'oral, lorsque l'élève a pu s'appuyer sur une aide numérique ?

L'enjeu n'est pas d'interdire l'usage de l'IA, mais de **différencier l'élève qui comprend** de celui qui **récite sans maîtriser**.

DEUX PROFILS DE CANDIDATS FACE À L'IA

Cas n° 1 : Le candidat qui utilise l'IA sans recul

Il a demandé à une IA de « faire son exposé » et se contente de restituer le texte.

Son discours est fluide mais **stéréotypé, impersonnel, peu incarné**.

Lors des questions, il **ne sait pas expliquer, reformuler, ou justifier** les informations données.

Indices visibles :

- Usage d'un vocabulaire ou d'expressions trop soutenues pour son niveau.
- Absence d'exemples personnels ou d'éléments vécus.
- Difficulté à répondre de façon adéquate à des questions qui n'ont pas été anticipées, ou à réagir à une relance de jury

● Évaluation :

→ Bonne présentation formelle (structuration du discours, qualité de l'expression), mais **maîtrise du sujet insuffisante**.

→ Barème : points retirés sur la partie « maîtrise du sujet » et « prise de recul personnelle ».

DEUX PROFILS DE CANDIDATS FACE À L'IA

Cas n°2 : Le candidat qui utilise l'IA avec discernement

Il a pu utiliser l'IA pour chercher des idées, structurer son propos ou vérifier des informations.

Cependant, il a **reformulé, adapté, et intégré sa propre réflexion**.

Il montre qu'il comprend les concepts, fait des liens, apporte un regard personnel.

Lors des questions posées par le jury, il **argumente, précise, corrige ou complète** les réponses données par l'IA.

Indices visibles :

- Présence d'exemples concrets, d'expériences personnelles.
- Langage naturel et spontané.
- Capacité à justifier les choix retenus: leur sujet choisi, la perspective, le type de présentation.

● Évaluation :

→ Usage réfléchi de l'IA comme **outil d'aide à la pensée**, non comme substitut.

→ Barème : très bonne « maîtrise du sujet » et « prise de recul critique ».

PROPOSITION DE POSTURE POUR LE JURY LORS DE L'ENTRETIEN

Poser des questions ouvertes qui invitent à expliciter, reformuler, relier.

Observer la capacité à adapter ses réponses avec discernement face à une question inattendue.

Valoriser la réflexion personnelle et la compréhension plutôt que la récitation.

Encourager la transparence : un élève peut reconnaître avoir utilisé une IA, si c'est dans une démarche critique et raisonnée.

Conclusion : évaluer l'esprit critique, pas la performance technique

L'IA n'enlève rien à la valeur de l'oral — au contraire, elle redonne tout son sens à l'évaluation de la *maîtrise personnelle du savoir*.

Ce que nous devons mesurer, ce n'est pas la capacité à produire un beau texte, mais la **capacité à penser avec ou au-delà** de la machine.