



**ACADÉMIE
DE GRENOBLE**

*Liberté
Égalité
Fraternité*

MODULE JURY

Épreuve du Grand Oral

Session 2026

Version 12 juin 2026

ÊTRE JURY DE L'ÉPREUVE DU GRAND ORAL

- 1. Modalités de passage et organisation**
- 2. Être jury en binôme**
- 3. Évaluer une épreuve orale**
- 4. Grand Oral et candidats avec aménagements d'examen**
- 5. Quelques précisions pour les mathématiques**

1- MODALITES DE PASSAGE ET ORGANISATION



Formation Grand Oral 2026

Évaluation - Épreuve du Grand Oral

Rappel du déroulement de l'épreuve

1. Le candidat se présente devant le jury : **choix de la question par le jury.**

- Le jury spécialiste choisit une question qui s'appuie sur sa spécialité.
- Il matérialise de manière très explicite la question retenue sur la fiche du candidat (entourer, surligner...).

2. **Travail de préparation de 20 minutes** pour le candidat (surveillé dans une salle de préparation).

3. **L'oral : 20 min**

Temps de présentation de la question : 10 minutes
(le candidat parle debout, dans la mesure du possible)

Temps d'échanges avec le candidat : 10 minutes

Passage : les durées des deux phases doivent être respectées mais le candidat ne doit pas être brutalement interrompu s'il dépasse le temps imparti.



ACADÉMIE
DE GRENOBLE

Liberté
Égalité
Fraternité

Évaluation - Épreuve du Grand Oral



Les points importants (côté Jury)

Document présenté par le candidat :

La réglementation prévoit que le candidat DOIT lors de son passage devant le jury avoir en sa possession une feuille sur laquelle sont inscrites ses deux questions. Celle-ci DOIT être signée par les 2 enseignants de spécialités du candidat pour la voie générale et l'enseignant de spécialité pour lequel le programme prévoit la réalisation d'une étude approfondie pour la voie technologique, et porter le cachet de l'établissement d'origine. En aucun cas, les enseignants et le chef d'établissement n'ont le droit de refuser de signer cette feuille. La réglementation est claire sur ce principe.

En revanche, la signature du document ne signifie pas que le signataire (enseignant/chef d'établissement) valide le travail de l'élève concerné pendant l'année ou la qualité de ses deux questions.

Attention, le document ne doit pas présenter de ratures (à notifier sur le PV).

Évaluation - Épreuve du Grand Oral



Les points importants (côté Jury)

Si un candidat ne présente qu'une seule question (ou aucune) :

- Traiter tous ces candidats **défaillants** de la même façon, quelle que soit la composition du jury le jour de l'épreuve (qu'il y ait ou non dans le jury un enseignant de la spécialité sur laquelle porte l'unique question du candidat).
- Tout candidat se présentant le jour de l'épreuve avec **une seule question** conduit le jury à **déclarer sur le PV** que **la passation de l'épreuve ne peut pas avoir lieu**, du fait du caractère non conforme (réglementairement) du document présenté par le candidat.
- Le candidat sera convoqué à une épreuve de remplacement en septembre ; en cas de nouvelle présentation à l'épreuve avec une unique question, quelle que soit la composition du jury, le candidat n'est à nouveau pas évalué. Faute d'évaluation, il a zéro à l'épreuve.

Évaluation - Épreuve du Grand Oral



Les points importants (côté Jury)

- 1 Les deux membres du jury** (spécialiste et non spécialiste) **évaluent les 2 phases du Grand Oral.**
- 2 Le jury n'interrompt pas le candidat pendant les 10 premières minutes** (Sauf cas particuliers, voir diapos 23 à 25). ATTENTION : les minutes non utilisées ne se reportent pas en phase 2.
- 3 Les deux membres du jury interrogent le candidat** (il n'y a pas un membre de jury qui mène le débat et l'autre qui prend des notes).
- 4 Les deux membres du jury ont chacun à disposition la grille indicative pour évaluer les niveaux de maîtrise.** Une prise de notes succincte permettra d'expliquer le positionnement choisi.
- 5 Les deux membres du jury s'entendent pour arrêter le positionnement définitif de chaque candidat** sur les 5 compétences évaluées. Cette phase de travail du jury s'effectue **en fin de demi-journée**, les bordereaux de notation sont renseignés.

Évaluation - Épreuve du Grand Oral



Textes en vigueur :

<https://www.education.gouv.fr/reussir-au-lycee/baccalaureat-comment-se-passe-le-grand-oral-100028>

Le dernier texte publié au Bulletin Officiel de l'Éducation Nationale (numéro 31) est paru le 26 août 2021 et est accessible avec les liens ci-dessous :

voie générale <https://www.education.gouv.fr/bo/21/Hebdo31/MENE2121378N.htm>

voie technologique : <https://www.education.gouv.fr/bo/21/Hebdo31/MENE2121379N.htm>

Règles d'utilisation du tableau inchangées depuis 2024

<https://eduscol.education.fr/729/presentation-du-grand-oral>

Pour les voies **générale** et **technologique**, il est précisé que le **tableau est utilisable à l'initiative du candidat, uniquement pour le 2nd temps de l'épreuve.**

Évaluation - Épreuve du Grand Oral

Infographie – utilisation du support



Modalités de l'épreuve du Grand oral

Le candidat dispose de 20 minutes de préparation pour mettre en ordre ses idées et réaliser, s'il le souhaite, un **support**. Ce support ne fait pas l'objet d'une évaluation. Pour son exposé, le candidat dispose du support qu'il a préparé.

i Qu'entend-on par support ?

Notes, trame de prise de parole, courbe, document illustratif, diagramme, formule mathématique, tableau...

Notes de service du 27 juillet 2021 relative à l'épreuve orale dite Grand oral de la classe de terminale des voies générale et technologique à compter de la session 2022, modifiée par la note de service publiée au BOEN n°36 du 28 septembre 2023

Pendant les 20 minutes de préparation

Si le candidat **prépare** un support pour son exposé

- ▶ Y a-t-il un nombre exact de feuilles qui constituent le support ? **Non. Au choix du candidat**
- ▶ À qui est destiné le support ? **Au candidat uniquement**
- ▶ Le candidat peut-il donner son support au jury ? **Non**
- ▶ Le jury peut-il évaluer le support ? **Non**
- ▶ Le candidat doit-il créer un support spécifique pour le jury ? **Non**
- ▶ Le candidat peut-il montrer son support au jury ? **Oui**
- ▶ Quand peut-on utiliser le support ? **Durant les 2 temps de l'épreuve**

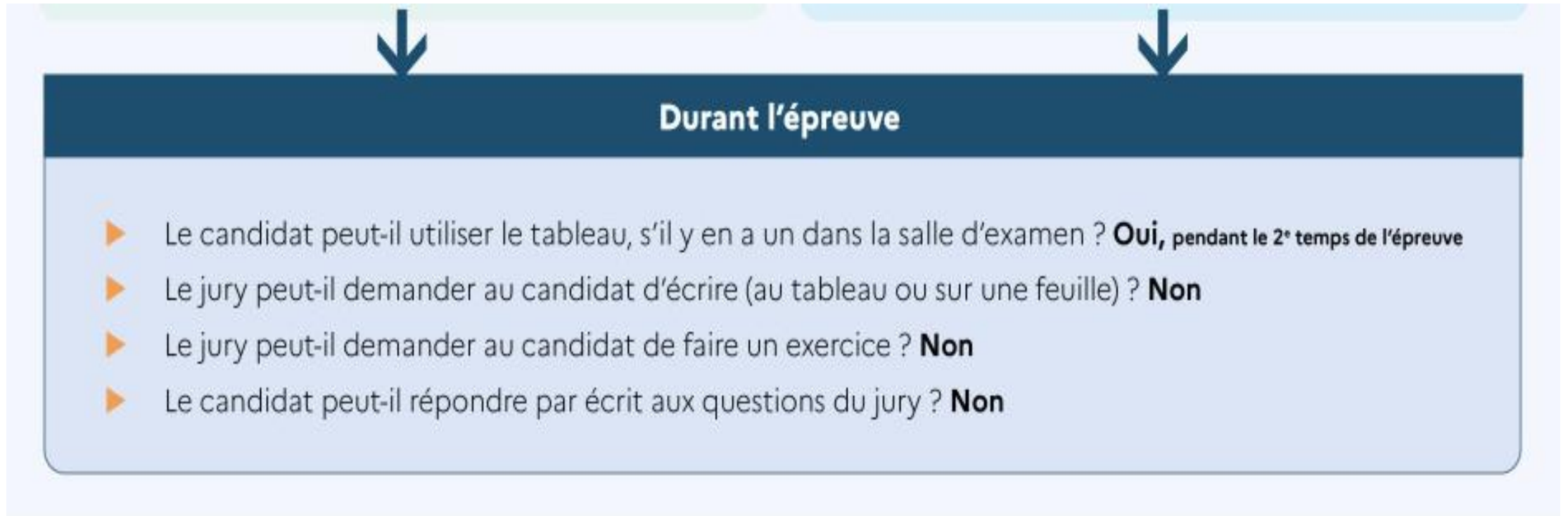
Si le candidat **ne prépare pas** un support pour son exposé

- ▶ Le candidat peut-il se préparer pendant 20 minutes sans rien écrire ? **Oui**
- ▶ Le candidat peut-il écrire pendant sa préparation sans pour autant fabriquer de support pour son exposé ? **Oui**
- ▶ Est-il limité dans le nombre de feuilles de papier dont il peut disposer pendant le temps de préparation ? **Non**
- ▶ L'absence de support empêche-t-elle la tenue de l'épreuve ? **Non**
- ▶ L'absence de support entraîne-t-elle des points en moins ? **Non**

Évaluation - Épreuve du Grand Oral



Infographie – utilisation du support



Évaluation - Épreuve du Grand Oral



Précision pour le temps 2 de l'épreuve :

BO n°31, 26 août 2021

Pour les voies **générale** et **technologique**, dans le **temps 2**, il est précisé que **l'échange est en lien avec le premier temps de l'épreuve** qui lui-même s'adosse aux enseignements de spécialité dans lesquels le candidat est inscrit.

Q32 FAQ jury Grand Oral (avril 2025) :

Durant le temps d'échange avec le jury, **le candidat peut être interrogé sur l'ensemble du programme du cycle terminal de l'enseignement de spécialité sur lequel porte la question présentée lors du premier temps de l'épreuve (ou des deux enseignements de spécialité, lorsque la question est transversale)**. Mais cette partie de l'épreuve doit aussi évaluer les capacités argumentatives du candidat, il s'agit donc d'un **entretien avec le candidat et non d'une interrogation de connaissances**. Cet entretien est mené **en réaction** à la présentation que le candidat a faite lors de la première partie de l'épreuve.

Exemple d'un déroulé d'une journée d'interrogation

(entre 12 candidats et 14 candidats max)

	Préparation	Interrogation	FIN INTERROGATION	JURY	SALLE	EMARGEMENT
CANDIDAT 1	8h00	8h20	8h40			
CANDIDAT 2	8h25	8h45	9h05			
CANDIDAT 3	8h50	9h10	9h30			
CANDIDAT 4	9h15	9h35	9h55			
PAUSE	9h55	10h10				
CANDIDAT 5	9h50	10h10	10h30			
CANDIDAT 6	10h15	10h35	10h55			
CANDIDAT 7	10h40	11h00	11h20			
DELIBERATION	11h20	12h20				
CANDIDAT 8	14h00	14h20	14h40			
CANDIDAT 9	14h25	14h45	15h05			
CANDIDAT 10	14h50	15h10	15h30			
CANDIDAT 11	15h15	15h35	15h55			
PAUSE	15h55	16h10				
CANDIDAT 12	15h50	16h10	16h30			
CANDIDAT 13	16h15	16h35	16h55			
CANDIDAT 14	16h40	17h00	17h20			
DELIBERATION	17h20	18h20				

Le premier candidat commence à 8h00 (choix de la question par le jury **avant** 8h00).

Un temps de délibération est prévu à chaque fin de ½ journée.

2- Être jury en binôme



Formation Grand Oral 2026

L'objectif commun : évaluer la prestation orale du candidat

- **Accueillir** le candidat et interagir dans la bienveillance ;
- **Échanger** avec le candidat sur la question présentée : comprendre sa démarche de réflexion, son intérêt pour le sujet ;
- **Évaluer** des compétences ciblées du Grand Oral.

L'objectif commun : accueillir le candidat



Le jury a sélectionné l'une des 2 questions du candidat, qui a bénéficié de 20 minutes de préparation. Le jury reste anonyme, n'indique pas au candidat sa spécialité ou sa discipline.

Une fois le candidat de retour en salle d'évaluation, le jury l'accueille en lui rappelant les 2 moments de l'épreuve avec leur temps imparti, et l'engage à commencer.

Le candidat, s'il a souhaité élaborer un support pendant le temps de préparation, peut l'utiliser pendant les 2 phases de l'épreuve, sans le donner au jury. Il peut le montrer au jury ou le garder près de lui (table prévue à cet effet).

L'objectif commun : évaluer la prestation orale du candidat



GRILLE INDICATIVE GO

	Qualité orale de l'épreuve	Qualité de la prise de parole en continu	Qualité des connaissances	Qualité de l'interaction	Qualité et construction de l'argumentation
très insuffisant	Difficilement audible sur l'ensemble de la prestation. Le candidat ne parvient pas à capter l'attention.	Énoncés courts, ponctués de pauses et de faux démarrages ou énoncés longs à la syntaxe mal maîtrisée.	Connaissances imprécises, incapacité à répondre aux questions, même avec une aide et des relances.	Réponses courtes ou rares. La communication repose principalement sur l'évaluateur.	Pas de compréhension du sujet, discours non argumenté et décousu.
insuffisant	La voix devient plus audible et intelligible au fil de l'épreuve mais demeure monotone. Vocabulaire limité ou approximatif.	Discours assez clair mais vocabulaire limité et énoncés schématiques.	Connaissances réelles, mais difficulté à les mobiliser en situation à l'occasion des questions du jury.	L'entretien permet une amorce d'échange. L'interaction reste limitée.	Début de démonstration mais raisonnement lacunaire. Discours insuffisamment structuré.
satisfaisant	Quelques variations dans l'utilisation de la voix ; prise de parole affirmée. Il utilise un lexique adapté. Le candidat parvient à susciter l'intérêt.	Discours articulé et pertinent, énoncés bien construits.	Connaissances précises, une capacité à les mobiliser en réponses aux questions du jury avec éventuellement quelques relances.	Répond, contribue, réagit. Se reprend, reformule en s'aidant des propositions du jury.	Démonstration construite et appuyée sur des arguments précis et pertinents.
très satisfaisant	La voix soutient efficacement le discours. Qualités prosodiques marquées (débit, fluidité, variations et nuances pertinentes, etc.). Le candidat est pleinement engagé dans sa parole. Il utilise un vocabulaire riche et précis.	Discours fluide, efficace, tirant pleinement profit du temps et développant ses propositions.	Connaissances maîtrisées, les réponses aux questions du jury témoignent d'une capacité à mobiliser ces connaissances à bon escient et à les exposer clairement.	S'engage dans sa parole, réagit de façon pertinente. Prend l'initiative dans l'échange. Exploite judicieusement les éléments fournis par la situation d'interaction.	Maîtrise des enjeux du sujet, capacité à conduire et exprimer une argumentation personnelle, bien construite et raisonnée.

Toutes les compétences sont évaluées par les 2 jurys.

L'objectif commun : échanger avec le candidat

Le jury spécialiste

Selon l'objectif de l'épreuve, les questions posées par le jury spécialiste :

- ne se résument pas à un contrôle de connaissances ;
- restent centrées sur le sujet du candidat ;
- peuvent porter sur l'ensemble du cycle terminal, en réaction à l'exposé du candidat.

Attention : s'en tenir aux questions qui éclairent le sujet choisi par le candidat.

L'objectif commun : échanger avec le candidat

Le jury spécialiste

Exemple de situation 1 : un jury spécialiste SPC pour une question problématisée sur la radioactivité en lien avec la production d'énergie.

Types de questions à privilégier :

- 1) Vous avez évoqué l'importance de l'énergie nucléaire dans notre vie quotidienne, pourriez-vous approfondir en vous appuyant sur des exemples ?
- 2) La radioactivité est-elle un sujet d'inquiétude pour vous ?

L'objectif commun : échanger avec le candidat



Le jury spécialiste

Situation 2 : question liée à la spécialité HLP

Jury spécialiste pour une question problématisée autour de l'étude de Kafka, *La Métamorphose*/Les représentations du monde, l'homme et l'animal : Quelle est la part de l'animal en l'homme ? **(sujet tiré du guide IGESR)**

Types de questions à privilégier :

- 1) Vous avez choisi un récit de fiction plutôt qu'un essai : ce genre de récit vous a-t-il permis de réfléchir plus aisément au lien entre l'homme et l'animal ?
- 2) La question de la part de l'animal en l'homme vous semble-t-elle récurrente, essentielle, en littérature ou en philosophie ?

L'objectif commun : échanger avec le candidat



Le jury spécialiste

Le jury spécialiste se doit d'être vigilant à poser des **questions ouvertes** qui ne se résument pas à de la restitution **systematique** de connaissances.

L'objectif commun : échanger avec le candidat

Le jury non spécialiste

Le jury non spécialiste a de nombreux moyens de vérifier, lors de l'entretien, l'assimilation des connaissances, en attendant par exemple du candidat qu'il les vulgarise.

Quelle posture ?

- Faire preuve de **curiosité** envers le candidat.
- Chercher à comprendre la démarche et le contenu en demandant des **éclairages** par exemple sur :
 - les **raisons** pour lesquelles le candidat a **choisi** ce **sujet** en particulier,
 - l'explicitation de la **démarche** choisie...
- S'assurer de l'**aboutissement** de la **réflexion** : possibilités de comparaison, mobilisation d'autres exemples, évocation d'autres thèses (le jury spécialiste pourra valider la véracité des propos complémentaires).

L'objectif commun : échanger avec le candidat

Le jury non spécialiste



Des pistes à explorer pour l'échange avec le candidat :

- Si la présentation évoque des données chiffrées ou quantifiées : des questions du type : *d'où proviennent ces données chiffrées ? quelles sont les sources utilisées ?*
- Si la présentation évoque des personnes : des questions du type : *qui est cette personne ? en quoi est-elle « légitime » sur ce sujet ?* (figure d'autorité/ expert reconnu sur le sujet/ acteur/témoin d'un événement lié au sujet, etc.)
- Si la présentation évoque une œuvre : demander des précisions sur celle-ci, une contextualisation, des analogies avec d'autres œuvres "plus grand public" et les raisons du choix de cette œuvre.
- Demander des exemples ou d'autres exemples à partir d'une séquence argumentée
- Demander des précisions/des explications sur les mécanismes décrits, faire des propositions de reformulation à valider par le candidat : *pourrait-on reformuler votre idée de la manière suivante ? pourrait-on comparer tel et tel phénomène ?*
- Demander le point de vue personnel du candidat sur un élément qu'il a soulevé.
Ex : *les migrations liées au réchauffement climatique sont-elles un sujet d'inquiétude pour vous ?*



Et si des élèves ont du mal à entrer dans cette situation de communication...

Situation particulière 1



Le candidat est incapable de parler, très timide et/ou il arrive complètement stressé, est muet en début de présentation.

Quelle posture ?

- Le mettre en situation de parler, rappeler à l'élève de respirer profondément, tranquillement, faire une remarque (anodine) pour relancer le candidat

Quelles questions ?

- De quoi vouliez-vous nous parler aujourd'hui ?

Situation particulière 2



Un candidat qui n'aurait plus rien à dire bien avant la fin des 10 minutes.

Quelle posture ?

- Lui proposer de conclure s'il ne l'a pas fait, puis commencer le temps d'échanges.

Quelles questions ?

- Vous terminez sur ... Voulez-vous développer ?

Rappel : les minutes non utilisées après les deux relances du jury sont perdues. Il faut signifier au candidat le passage à la phase 2 ET signaler sur le bordereau la durée réelle de l'exposé du candidat.

3- ÉVALUER UNE EPREUVE ORALE



Formation Grand Oral 2026

IDENTIFIER LES BIAIS POUR ÉVALUER ÉQUITABLEMENT



QU'EST-CE QU'UN BIAIS ?

- Processus qui crée une **DISTORSION DU JUGEMENT**.
- Incite à attribuer plus ou moins d'importance à des informations qu'elles soient écrites, visuelles, émotionnelles et à les traiter de manière très personnelle.

Les biais sont :

- non-contrôlés
- automatiques ou inconscients (Uleman & Bargh, 1989).



Effets sur l'évaluation de la prestation d'un élève / candidat :

- Sous-évaluation
- Sur-évaluation



POUR LE GRAND ORAL :

Prendre conscience des biais pour :

- **Objectiver** l'évaluation
- **Limiter l'effet des attentes** implicites, freins à l'égalité des chances

COMMENT ?

Travailler sur les représentations du grand oral

IDENTIFIER LES BIAIS POUR ÉVALUER ÉQUITABLEMENT



BIAIS DE STEREOTYPIE	EFFET DE HALO	EFFET PYGMALION
<p>Les stéréotypes, croyances et représentations guident et déforment les perceptions.</p> <p>Les informations confirmatoires sont activement recherchées, les informations contradictaires sont négligées ou réinterprétées, et les informations manquantes sont reconstruites dans le sens des stéréotypes, représentations et croyances.</p>	<p>Interprétation sélective d'informations qui va dans le sens de l'impression première ressentie et qui cherche à la renforcer.</p> <p>Ce biais correspond donc à l'influence qu'a une information sur notre manière de percevoir l'autre et sur nos attentes à son égard.</p> <p>Conséquence directe de <u>l'activation des stéréotypes.</u></p>	<p>Les préjugés de l'évaluateur affectent ses comportements verbaux et non-verbaux qui, à leur tour, affectent la performance du candidat dans le sens attendu.</p> <p>« Prophétie auto-réalisatrice »</p>
<p>Illustration à travers un <i>biais genré</i> : <i>Questions plus ouvertes posées aux garçons, davantage fermées pour les filles : incitation à la reformulation plutôt qu'à une véritable réflexion.</i></p> <p>(R Rosenthal, L Jacobson, <i>Pygmalion in the classroom</i>)</p>	<p>Même si l'information influente est totalement étrangère au domaine évalué, l'influence peut être notable, que ce soit de manière positive ou négative.</p>	<p>LES EFFETS : les attentes de l'évaluateur vis-à-vis de certains élèves peuvent produire non seulement une amélioration des notes attribuées à ces élèves mais aussi une amélioration réelle de leurs performances (Rosenthal & Jacobson, 1968). Au contraire, elles peuvent engendrer un sentiment d'incompétence renforcé.</p>

IDENTIFIER LES BIAIS POUR ÉVALUER ÉQUITABLEMENT



EN SITUATION
D'EXAMEN :
PERSISTANCE DES
BIAIS ORDINAIRES
QUI S'ARTICULENT
AVEC D'AUTRES
BIAIS...

- **Biais de contamination** : les notes attribuées successivement aux différents aspects d'un même travail s'influencent mutuellement (pollution mutuelle des critères).
- **Effet de l'ordre de correction / de passage** : l'évaluateur compare la prestation d'un nouveau candidat avec celle des candidats précédents. Un travail moyen paraîtra bon s'il suit un travail médiocre (**effet de contraste**).
- **Effet de primauté [ou de persistance]** : l'impression générale que l'on a de quelqu'un est davantage influencée par la **première information perçue**, qu'elle soit bonne ou mauvaise, que par les suivantes. [Solomon E. Asch]. Mais aussi **effet de récence** : tendance à se **souvenir plus facilement des dernières informations** auxquelles un individu a été confronté.
- **Effet de tendance centrale** : par crainte de sur-évaluer ou de sous-évaluer une prestation ou une production, l'évaluateur groupe ses appréciations vers le centre de l'échelle.
- **Effet de fatigue ou d'ennui** : peut engendrer laxisme ou sur-sévérité.

POUR LIMITER LES BIAIS : CLARIFIER LES ATTENTES

AVANT L'ÉPREUVE

- Savoir quoi observer pour évaluer.
- Bien connaître les textes réglementant l'épreuve.
- S'être approprié la grille d'évaluation.
- Convenir d'un mode de coopération pour limiter l'effet des biais lors de l'évaluation.

PENDANT L'ÉPREUVE

- Noter les questions que pose le collègue évaluateur.
- Noter autant que possible des éléments de réponse fournis par le candidat.
- Noter des éléments propres à l'oral (voix, diction, qualité de l'écoute...).

APRES L'ÉPREUVE

- Prendre en compte la situation d'évaluation qu'est l'examen, et les biais qu'elle peut induire.
- Pondérer les éléments d'évaluation : éviter la double peine.

**ATTENTION AUX
ATTENTES LANGAGIERES :**
*les codes de l'oral ne sont
pas les mêmes que ceux
de l'écrit.*



On accepte les reprises, les phrases dont la construction change en cours de route, etc.

Évaluation - Épreuve du Grand Oral



Comment utiliser les outils d'évaluation ?

Documents supports :

- ➔ Grille indicative publiée au BO n°2 du 13 février 2020 ([cliquer ici](#))
- ➔ Table de correspondance académique : du positionnement à la note.

Évaluation - Épreuve du Grand Oral



Passer des compétences à la note : un outil mis à disposition

4 niveaux de maîtrise sur 5 compétences évaluées

NIVEAU TRÈS SATISFAISANT

NIVEAU SATISFAISANT

NIVEAU INSUFFISANT

NIVEAU TRES INSUFFISANT

Exemple 1 :

Positionnement sur la grille :
3 TS, 1 S, 1 I

	Qualité orale de l'épreuve	Qualité de la prise de parole en continu	Qualité des connaissances	Qualité de l'interaction	Qualité et construction de l'argumentation
Très insuffisant TI	Difficilement audible sur l'ensemble de la prestation. Le candidat ne parvient pas à capter l'attention.	Énoncés courts, ponctués de pauses et de faux démarrages ou énoncés longs à la syntaxe mal maîtrisée.	Connaissances imprécises, incapacité à répondre aux questions, même avec une aide et des relances.	Réponses courtes ou rares. La communication repose principalement sur l'évaluateur.	Pas de compréhension du sujet, discours non argumenté et décousu.
Insuffisant I	La voix devient plus audible et intelligible au fil de l'épreuve mais demeure monocorde. Vocabulaire limité ou approximatif. ✓	Discours assez clair mais vocabulaire limité et énoncés schématiques.	Connaissances réelles, mais difficulté à les mobiliser en situation à l'occasion des questions du jury.	L'entretien permet une amorce d'échange. L'interaction reste limitée.	Début de démonstration mais raisonnement lacunaire. Discours insuffisamment structuré.
Satisfaisant S	Quelques variations dans l'utilisation de la voix ; prise de parole affirmée. Il utilise un lexique adapté. Le candidat parvient à susciter l'intérêt.	Discours articulé et pertinent, énoncés bien construits.	Connaissances précises, une capacité à les mobiliser en réponses aux questions du jury avec éventuellement quelques relances.	Répond, contribue, réagit. Se reprend, reformule en s'aidant des propositions du jury. ✓	Démonstration construite et appuyée sur des arguments précis et pertinents.
Très satisfaisant TS	La voix soutient efficacement le discours. Qualités prosodiques marquées (débit, fluidité, variations et nuances pertinentes, etc.). Le candidat est pleinement engagé dans sa parole. Il utilise un vocabulaire riche et précis.	Discours fluide, efficace, tirant pleinement profil du temps et développant ses propositions. ✓	Connaissances maîtrisées, les réponses aux questions du jury témoignent d'une capacité à mobiliser ces connaissances à bon escient et à les exposer clairement. ✓	S'engage dans la parole, réagit de façon pertinente. Prend l'initiative dans l'échange. Exploite judicieusement les éléments fournis par la situation d'interaction.	Maîtrise des enjeux du sujet, capacité à conduire et exprimer une argumentation personnelle, bien construite et raisonnée. ✓

Exemple 1 :

Grille indicative – mise à jour mai 2022

Académie de Grenoble

Grand Oral : Des positionnements à la note

Repérage
dans le
tableau



17/20

TS	S	I	TI	NOTE
0	0	0	5	5
0	0	1	4	6
0	0	2	3	7
0	0	3	2	8
0	0	4	1	9
0	0	5	0	10
0	1	0	4	7
0	1	1	3	8
0	1	2	2	9
0	1	3	1	10
0	1	4	0	11
0	2	0	3	9
0	2	1	2	10
0	2	2	1	11
0	2	3	0	12
0	3	0	2	11
0	3	1	1	12
0	3	2	0	13
0	4	0	1	13
0	4	1	0	14
0	5	0	0	15

TS	S	I	TI	NOTE
1	0	0	4	8
1	0	1	3	9
1	0	2	2	10
1	0	3	1	11
1	0	4	0	12
1	1	0	3	10
1	1	1	2	11
1	1	2	1	12
1	1	3	0	13
1	2	0	2	12
1	2	1	1	13
1	2	2	0	14
1	3	0	1	14
1	3	1	0	15
1	4	0	0	16



TS	S	I	TI	NOTE
2	0	0	3	11
2	0	1	2	12
2	0	2	1	13
2	0	3	0	14
2	1	0	2	13
2	1	1	1	14
2	1	2	0	15
2	2	0	1	15
2	2	1	0	16
2	3	0	0	17
3	0	0	2	14
3	0	1	1	15
3	0	2	0	16
3	1	0	1	16
3	1	1	0	17
3	2	0	0	18
4	0	0	1	17
4	0	1	0	18
4	1	0	0	19
5	0	0	0	20

Version définitive

Toute l'échelle de notation est utilisée, de 1/20 à 20/20. Les candidats qui n'ont rien préparé en amont (et dont le jury s'est assuré qu'il ne s'agit pas d'une situation de stress extrême), qui ne proposent pas de production orale dans le premier temps de l'épreuve ET ne répondent que quelques mots lors du temps 2, peuvent obtenir des notes comprises entre 1/20 et 5/20. Ce positionnement est alors laissé à la libre appréciation du jury.

Exemple 2 :

Positionnement
sur la grille :
3 S, 1 I, 1 TI

	Qualité orale de l'épreuve	Qualité de la prise de parole en continu	Qualité des connaissances	Qualité de l'interaction	Qualité et construction de l'argumentation
Très insuffisant TI	Difficilement audible sur l'ensemble de la prestation. Le candidat ne parvient pas à capter l'attention.	Énoncés courts, ponctués de pauses et de faux démarrages ou énoncés longs à la syntaxe mal maîtrisée.	Connaissances imprécises, incapacité à répondre aux questions, même avec une aide et des relances.	Réponses courtes ou rares. La communication repose principalement sur l'évaluateur. ✓	Pas de compréhension du sujet, discours non argumenté et décousu.
Insuffisant I	La voix devient plus audible et intelligible au fil de l'épreuve mais demeure monocorde. Vocabulaire limité ou approximatif.	Discours assez clair mais vocabulaire limité et énoncés schématiques.	Connaissances réelles, mais difficulté à les mobiliser en situation à l'occasion des questions du jury.	L'entretien permet une amorce d'échange. L'interaction reste limitée.	Début de démonstration mais raisonnement lacunaire. Discours insuffisamment structuré. ✓
Satisfaisant S	Quelques variations dans l'utilisation de la voix ; prise de parole affirmée. Il utilise un lexique adapté. Le candidat parvient à susciter l'intérêt. ✓	Discours articulé et pertinent, énoncés bien construits. ✓	Connaissances précises, une capacité à les mobiliser en réponses aux questions du jury avec éventuellement quelques relances. ✓	Répond, contribue, réagit. Se reprend, reformule en s'aidant des propositions du jury.	Démonstration construite et appuyée sur des arguments précis et pertinents.
Très satisfaisant TS	La voix soutient efficacement le discours. Qualités prosodiques marquées (débit, fluidité, variations et nuances pertinentes, etc.). Le candidat est pleinement engagé dans sa parole. Il utilise un vocabulaire riche et précis.	Discours fluide, efficace, tirant pleinement profil du temps et développant ses propositions.	Connaissances maîtrisées, les réponses aux questions du jury témoignent d'une capacité à mobiliser ces connaissances à bon escient et à les exposer	S'engage dans la parole, réagit de façon pertinente. Prend l'initiative dans l'échange. Exploite judicieusement les éléments fournis par la	Maîtrise des enjeux du sujet, capacité à conduire et exprimer une argumentation personnelle, bien construite et

Exemple 2 :

Grille indicative – mise à jour mai 2022

TS	S	I	TI	NOTE
0	0	0	5	5
0	0	1	4	6
0	0	2	3	7
0	0	3	2	8
0	0	4	1	9
0	0	5	0	10
0	1	0	4	7
0	1	1	3	8
0	1	2	2	9
0	1	3	1	10
0	1	4	0	11
0	2	0	3	9
0	2	1	2	10
0	2	2	1	11
0	2	3	0	12
0	3	0	2	11
0	3	1	1	12
0	3	2	0	13
0	4	0	1	13
0	4	1	0	14
0	5	0	0	15

Positionnement
dans le tableau



12/20



Grand Oral :
Des positionnements à la note

TS	S	I	TI	NOTE
1	0	0	4	8
1	0	1	3	9
1	0	2	2	10
1	0	3	1	11
1	0	4	0	12
1	1	0	3	10
1	1	1	2	11
1	1	2	1	12
1	1	3	0	13
1	2	0	2	12
1	2	1	1	13
1	2	2	0	14
1	3	0	1	14
1	3	1	0	15
1	4	0	0	16

Version définitive

Académie de Grenoble

TS	S	I	TI	NOTE
2	0	0	3	11
2	0	1	2	12
2	0	2	1	13
2	0	3	0	14
2	1	0	2	13
2	1	1	1	14
2	1	2	0	15
2	2	0	1	15
2	2	1	0	16
2	3	0	0	17
3	0	0	2	14
3	0	1	1	15
3	0	2	0	16
3	1	0	1	16
3	1	1	0	17
3	2	0	0	18
4	0	0	1	17
4	0	1	0	18
4	1	0	0	19
5	0	0	0	20

Fiche d'évaluation à remplir pour chaque candidat :

FICHE INDIVIDUELLE D'ÉVALUATION

NOM Prénom :	Académie de Grenoble		
Date de naissance :	Centre épreuve :	Portion du bordereau qui peut être remplie après le choix des questions de la ½ journée et avant le début du 1 ^{er} passage	
N° inscription :	Classe :	Session :	
Baccalauréat général EDS :	Commission – Lot :		
	Jour et heure :	1/1	
Préparation – début :	fin :	Interrogation – début :	fin :

ÉPREUVE ORALE TERMINALE : GRAND ORAL

Fiche à joindre **OBLIGATOIREMENT** au bordereau de notation de l'épreuve orale terminale

Observations (question choisie par le jury et traitée par le candidat, durée du temps 1, thématiques abordées pendant le temps 2, <u>...</u>)	
Portion du bordereau qui peut être remplie partiellement après le choix des questions de la ½ journée et avant le début du 1 ^{er} passage (question choisie) puis après le passage du candidat (ou pendant le temps d'harmonisation)	
Appréciation finale du jury (au regard des compétences évaluées)	Note /20
Portion du bordereau qui peut être remplie après le passage du candidat (ou pendant le temps d'harmonisation)	

Chaque commission renseigne **le bordereau réglementaire** avec la note et l'appréciation.

Elle aura à disposition le tableau de correspondance entre positionnement et note finale.

Remarque : garder les traces écrites (prise de notes...) du grand oral du candidat (pendant 1 année entière, en cas de recours).

Les observations

Les observations permettent de noter la question retenue et traitée par le candidat. Elles permettent de noter également quelques éléments saillants de l'épreuve (durée de la première phase, quelques points abordés).

L'appréciation

L'appréciation explicite **en une ou deux phrases les points forts du candidat** lors de cet oral **en ciblant les compétences** (colonnes de la grille indicative) **maîtrisées** ; elle **précise si besoin le ou les point(s) faible(s)** en référence à la grille indicative.

Elle n'apporte pas d'éléments ou pistes de progrès.

4- Grand Oral et candidats avec aménagements d'examen ...



Formation Grand Oral 2026

Évaluation - Épreuve du Grand Oral



... Répercussions sur l'évaluation

- Le grand oral, comme tous les examens, autorise des aménagements accordés aux élèves en situation de handicap.
- Le principe de l'école inclusive : **aménager plutôt que dispenser d'épreuves**. Ainsi des élèves qui ne peuvent interagir à l'oral, ou produire un oral peuvent passer des oraux d'examen, mais ils utiliseront l'écrit comme moyen pour communiquer avec le jury. L'aménagement est ainsi une **compensation** qui permet à l'examineur de réfléchir de façon approfondie aux compétences exigées pour l'examen.

Comment identifier les élèves ?

- Le chef du centre d'examen a les **listes des candidats avec les aménagements accordés** **ET** le candidat dispose d'une **notification officielle d'aménagements** avec les aménagements accordés : demandez-la si besoin.
- Deux sortes de tiers temps : **de préparation/de passage**
- **Un 1/3 temps** pour la préparation de l'oral et/ou la passation de l'épreuve est pour vous un **signal de vigilance**. Vous **n'avez pas à connaître le handicap** du candidat.

Dans tous les cas, il ne doit pas être imposé au candidat (rupture d'égalité) : le candidat l'utilise si besoin, pour les parties où cela lui semble nécessaire.

En conclusion : on ne cherche pas à deviner le handicap mais on est attentif à certains signes pour adapter son évaluation.

Les aides humaines

Nous invitons les jurys à prendre le temps de lire les aménagements dont bénéficie le candidat, ce qui vous rendra plus facile la démarche d'évaluation.

1 – Candidat bénéficiant d'une aide humaine : AESH

L'AESH peut **reformuler** les consignes (ce qu'on dit aux candidats, qu'il s'agisse de phrases d'accueil ou de questions dans l'entretien). Ses missions sont précisées dans les aménagements, se référer à la notification officielle d'aménagements.

2 – Candidat bénéficiant d'un interprète ou codeur

La « qualité orale de l'épreuve » devra être évaluée à travers **la présence physique du candidat (gestuelle, posture, etc.) et son expressivité (hors voix) ; les critères autour de la voix ne sont pas utilisables.**

Par ailleurs, les **temps « vides »** nécessaires à la compréhension mutuelle entre aide humaine et candidat **ne seront pas pris en compte dans l'évaluation.** Un temps « vide » peut durer d'une à plusieurs secondes, 30 secondes étant un maximum. L'intervention du jury n'est pas souhaitée durant ce temps.

3 – Situations sans interprète ou codeur

Certains jeunes sourds sont oralisants (ils peuvent parler, mais avec une élocution difficile et particulière) : le candidat doit **se placer face au jury, articuler.** Il est alors nécessaire de **se centrer sur le contenu,** au-delà de la voix atypique.

Exemple d'évaluation : l'élève est positionné sur 4 items : 1 TS, 3 S

Dans certains cas très particuliers, il sera nécessaire de neutraliser la colonne 1, qualité orale de l'épreuve. Ci-dessous, un exemple de positionnement.

Pour plus de précisions, référez-vous à la vidéo suivante publiée sur le site du Grand oral : vers une évaluation inclusive (durée : 18 min)

<https://oral.web.ac-grenoble.fr/quest-ce-quevaluer-loral-0/questionsreponses-pour-le-jury-du-grand-oral>

		Qualité de la prise de parole en continu	Qualité des connaissances	Qualité de l'interaction	Qualité et construction de l'argumentation
Très insuffisant		Enoncés courts, ponctués de pauses et de faux démarrages ou énoncés longs à la syntaxe mal maîtrisée.	Connaissances imprécises, incapacité à répondre aux questions, même avec une aide et des relances.	Réponses courtes ou rares. La communication repose principalement sur l'évaluateur.	Pas de compréhension du sujet, discours non argumenté et décousu.
Insuffisant		Discours assez clair mais vocabulaire limité et énoncés schématiques.	Connaissances réelles, mais difficulté à les mobiliser en situation à l'occasion des questions du jury.	L'entretien permet une amorce d'échange. L'interaction reste limitée.	Début de démonstration mais raisonnement lacunaire. Discours insuffisamment structuré.
Satisfaisant		Discours articulé et pertinent, énoncés bien construits. ✓	Connaissances précises, une capacité à les mobiliser en réponses aux questions du jury avec éventuellement quelques relances. ✓	Répond, contribue, réagit. Se reprend, reformule en s'aidant des propositions du jury.	Démonstration construite et appuyée sur des arguments précis et pertinents. ✓
Très satisfaisant		Discours fluide, efficace, tirant pleinement profil du temps et développant ses propositions.	Connaissances maîtrisées, les réponses aux questions du jury témoignent d'une capacité à mobiliser ces connaissances à bon escient et à les exposer clairement.	S'engage dans la parole, réagit de façon pertinente. Prend l'initiative dans l'échange. Exploite judicieusement les éléments fournis par la situation d'interaction. ✓	Maîtrise des enjeux du sujet, capacité à conduire et exprimer une argumentation personnelle, bien construite et raisonnée.

Après le positionnement (1 TS, 3 S), le repérage sur la grille des notes : 17/20

Grille indicative – mise à jour mai 2022

Grand Oral :

Académie de Grenoble

Des positionnements à la note

Cas où la qualité orale de l'épreuve ne peut être évaluée (situation de handicap)

TS	S	I	TI	NN	Note
4	0	0	0	1	20
3	1	0	0	1	19
3	0	1	0	1	18
3	0	0	1	1	16
2	2	0	0	1	18
2	1	1	0	1	17
2	1	0	1	1	15
2	0	2	0	1	15
2	0	1	1	1	14
2	0	0	2	1	12
1	3	0	0	1	17
1	2	1	0	1	15
1	2	0	1	1	14
1	1	2	0	1	14
1	1	1	1	1	13
1	1	0	2	1	11
1	0	3	0	1	13
1	0	2	1	1	11
1	0	1	2	1	10
1	0	0	3	1	8

TS	S	I	TI	NN	Note
0	4	0	0	1	15
0	3	1	0	1	14
0	3	0	1	1	13
0	2	2	0	1	13
0	2	1	1	1	11
0	2	0	2	1	10
0	1	3	0	1	12
0	1	2	1	1	10
0	1	1	2	1	9
0	1	0	3	1	7
0	0	4	0	1	10
0	0	3	1	1	9
0	0	2	2	1	7
0	0	1	3	1	6
0	0	0	4	1	5

Version définitive

La grille ci-contre est à utiliser dans le cas où il est **impossible d'évaluer l'ensemble des éléments de la colonne 1, qualité orale de l'épreuve.**

Dans la plupart des cas, il suffira simplement d'écartier certain éléments de la colonne 1 (ex : voix pour une personne sourde ; audibilité en cas d'extinction de voix) et de ne tenir compte que des autres éléments (intérêt suscité, vocabulaire et engagement). Le tableau de positionnement de base est alors utilisé.

Sites de référence :

- Décrets d'application :

voie générale <https://www.education.gouv.fr/bo/21/Hebdo31/MENE2121378N.htm>

voie technologique : <https://www.education.gouv.fr/bo/21/Hebdo31/MENE2121379N.htm>

- Ressource « Comment se passe le Grand Oral ? »

<https://www.education.gouv.fr/reussir-au-lycee/baccalaureat-comment-se-passe-le-grand-oral-100028>

- Ressource Eduscol « Présentation du Grand Oral » :

<https://eduscol.education.fr/729/presentation-du-grand-oral>

- Foire aux questions pour le Grand Oral (avril 2025):

<https://eduscol.education.fr/document/57603/download?attachment>

Site académique : continuum de l'oral



<https://oral.web.ac-grenoble.fr>

- Le support du webinaire (onglet Enseignants / Examens certificatifs / Grand Oral/ Être jury)
- L'enregistrement du webinaire
- Des ressources pour préparer le Grand Oral et plus généralement sur la pratique de l'oral : [des audios pour s'entraîner à évaluer l'argumentation](#) ; [accompagner la construction du grand oral](#) ; [partage de pratiques, mutualisation](#)

Évaluation du Grand Oral



Épreuve importante dans l'obtention du baccalauréat :

Coefficient 10 en voie générale
et

Coefficient 14 en voie technologique

C'est une épreuve dans laquelle on explique son cheminement, ses intérêts ...

« C'est un oral de maturité »

BIENVEILLANCE :

Un maître-mot pour la dernière épreuve après 15/16 années de scolarité (primaire et secondaire) et au terme de tout un cursus au lycée.

5- Quelques précisions pour les mathématiques...



Formation Grand Oral 2026

Ce que l'on évalue et comment



L'expertise mathématique est évaluée à l'écrit.

→ S'assurer que les connaissances **nécessaires au sujet** sont maîtrisées mais il s'agit avant tout d'une **épreuve évaluant une prestation orale** : il y a des recours chaque année à ce sujet.

L'évaluation est **conjointe** entre les deux évaluateurs : **pas** de partage des compétences de la grille.

En cas de **copier-coller / plagiat** :

→ **ne pas pénaliser** sur *Qualité orale de l'épreuve*

→ évaluer si le candidat s'est approprié le contenu

→ **pénaliser sur** *Qualité des connaissances* et *Qualité et construction de l'argumentation*

Le champ de la question Spé mathématiques



- La problématique doit s'appuyer sur les notions de mathématiques de la **spécialité**.
- Les élèves **peuvent aborder** des notions de maths expertes (au même titre qu'ils pourraient faire référence à une autre discipline ou évoquer des éléments étymologiques...), par contre la problématique **ne peut pas être basée** explicitement sur des notions de maths expertes.
- Les questions posées à l'élève portent essentiellement sur l'enseignement de spécialité et cela pourrait lui porter préjudice si son exposé portait uniquement sur l'option maths expertes.

En cas de référence dominante aux Maths expertes



Si la problématique et le contenu s'appuient uniquement sur les maths expertes :

- Poser des premières questions pour tenter de **ramener le propos** dans le cadre du programme de la spécialité : *Pourquoi avoir fait ce choix de contenu de maths expertes et ne pas avoir choisi une question du programme de spécialité ?*
- Préciser le **non respect du cadre** de l'épreuve dans l'appréciation
- De manière générale, **limiter / modérer** les questions s'appuyant sur le programme de maths expertes
- **Pénaliser** dans la partie *qualité des connaissances*

Des idées de questions et relances



Investissement dans la recherche

- Est-ce que vos recherches et travaux menés pour ce grand oral vous ont donné un aperçu différent de l'activité mathématique ?
 - Avez-vous apprécié mener ce travail ?

Modélisation

- Pouvez-vous nous (re)préciser le modèle utilisé dans votre situation / comment vous avez mathématisé la situation ?
 - Qu'a motivé ce choix de modèle ?
 - Ce modèle a-t-il des limites ? Lesquelles ?
 - Que se passe-t-il si l'on fait évoluer ce paramètre, cette contrainte ?

Représentation orale puis éventuellement écrite ou schématisée de la situation

- Comment avez-vous établi ce schéma / cette représentation graphique ?
 - Pouvez-vous nous décrire votre schéma / votre représentation graphique ?
 - Quel lien pouvez-vous établir entre cette expression et cette représentation graphique ?
 - Votre résultat numérique est-il cohérent avec votre représentation ?
 - Comment interprétez-vous cette partie de la courbe ?



**ACADÉMIE
DE GRENOBLE**

*Liberté
Égalité
Fraternité*

Calcul

- Pouvez-vous nous préciser comment vous avez utilisé cette formule ? (appropriée et comprise ?)
 - Comment avez-vous abouti à ce résultat ? Quel calcul avez-vous effectué pour aboutir à ce résultat ?
 - Vous n'avez pas présenté tous vos calculs. Quels choix avez-vous faits ?
 - Quel logiciel avez-vous utilisé pour obtenir ce résultat ? Pouvez-vous nous décrire les grandes lignes de l'algorithme que vous avez programmé ?
 - Que comprenez-vous de cette formule ?
 - Savez-vous comment elle a été établie ?

Vocabulaire / définition des objets mathématiques

- Vous avez parlé de « fonction parabole », pouvez-vous préciser ?
 - Qu'est ce qu'une « parabole » ?

Raisonnement / argumentation / convaincre scientifiquement

- En quoi avez-vous répondu à votre problématique ?
 - Vos résultats sont-ils cohérents avec la situation réelle / la littérature ?
- Qu'est ce qui a motivé votre choix de problématique ?
- Existe-t-il d'autres méthodes de résolution ? Lesquelles ?
 - Quels sont les avantages et inconvénients de votre méthode ?
 - Votre démarche scientifique vous semble-t-elle transférable à d'autres thématiques ou problématiques ? Lesquelles ? Comment ?

Quel positionnement pour le jury non spécialiste ?



Le non-spécialiste peut poser des questions :

- de précision et de compréhension du vocabulaire, d'une figure, voire de vulgarisation du propos
- d'investissement dans le travail de recherche
- amenant le candidat à donner une opinion, un avis
- d'ouverture sur d'autres thèmes ou problématiques
- d'ouverture sur les poursuites d'études

→ Le non-spécialiste est le « curieux » qui s'intéresse et veut comprendre l'idée du contenu, les motivations, la démarche et qui souhaite se faire convaincre

→ Il évalue (l'oral !) également au regard des réponses apportées aux questions du spécialiste ; son regard extérieur, focalisé sur la prestation orale, est précieux.



Merci pour votre écoute.

Bonne session d'évaluation !

Formation Grand Oral 2026