



**ACADÉMIE
DE GRENOBLE**

*Liberté
Égalité
Fraternité*

MODULE JURY

Epreuve du Grand Oral

Formation à distance en synchrone

Durée : 2 heures

ETRE JURY DE GO

1. Les modalités de passage et l'organisation

2. Etre jury en binôme

3. Evaluer une épreuve orale

4. Grand Oral et candidats avec aménagements d'examen

Evaluation - Epreuve du Grand Oral

Rappel du déroulement de l'épreuve

Choix de la question par le jury

Travail de préparation de 20 minutes pour le candidat (surveillé dans une salle de préparation)

Les durées des trois phases doivent être respectées

Temps de présentation de sa question : 5 minutes

Temps d'échanges avec le candidat : 10 minutes

Temps d'échanges sur l'orientation : 5 minutes



Evaluation - Epreuve du Grand Oral

Les points importants (côté Jury)



- 1) Les deux membres du jury (spécialiste et non spécialiste) évaluent les trois parties du Grand Oral
- 2) Le jury n' interrompt pas le candidat pendant les 5 premières minutes (il n' intervient pas sauf si le candidat est mutique à cause du stress; une ou deux relances).

ATTENTION : les minutes non utilisées ne se reportent pas en phase 2 et 3.

- 1) Les deux membres du jury interrogent le candidat (il n' y a pas un membre de jury qui mène le débat et l' autre qui prend des notes)
- 2) Les deux jurys ont chacun à disposition la grille indicative pour évaluer les niveaux de maîtrise (Prise de notes succinctes permettant d'expliquer le positionnement choisi)
- 3) Les deux membres du jury s'entendent pour arrêter le positionnement définitif chaque candidat sur les 5 compétences évaluées. Cette phase de travail du jury s'effectue en fin de demi-journée, les bordereaux de notation sont renseignés.



Exemple d'un déroulé d'une journée d'interrogation.

	Préparation	Interrogation	FIN INTERROGATION	JURY	SALLE	EMARGEMENT
CANDIDAT 1	8h00	8h20	8h40			
CANDIDAT 2	8h25	8h45	9h05			
CANDIDAT 3	8h50	9h10	9h30			
CANDIDAT 4	9h15	9h35	9h55			
PAUSE	9h55	10h10				
CANDIDAT 5	9h50	10h10	10h30			
CANDIDAT 6	10h15	10h35	10h55			
CANDIDAT 7	10h40	11h00	11h20			
DELIBERATION	11h20	12h20				
CANDIDAT 8	14h00	14h20	14h40			
CANDIDAT 9	14h25	14h45	15h05			
CANDIDAT 10	14h50	15h10	15h30			
CANDIDAT 11	15h15	15h35	15h55			
PAUSE	15h55	16h10				
CANDIDAT 12	15h50	16h10	16h30			
CANDIDAT 13	16h15	16h35	16h55			
CANDIDAT 14	16h40	17h00	17h20			
DELIBERATION	17h20	18h20				

Etre jury en
binôme

Baccalauréat

Côté JURY – Grand Oral – Epreuve du

Formation Grand Oral 2021

Les objectifs communs aux deux membres du jury :



- Accueillir le candidat et interagir dans la bienveillance,
- Echanger avec le candidat sur la question présentée :
comprendre sa démarche de réflexion, son intérêt pour le sujet,
- Echanger avec le candidat sur le processus d'orientation :
comprendre sa démarche de réflexion, son intérêt pour la voie
choisie,
- Evaluer des compétences ciblées

L'objectif commun : accueillir le candidat



Une fois le candidat de retour en salle d'évaluation, le jury l'accueille en lui rappelant les trois moments de l'épreuve avec leur temps imparti et l'engage à commencer.

L'objectif commun: évaluer la prestation orale du candidat



=> Toutes les compétences peuvent être évaluées par les 2 jurys

Annexe 1 - Grille d'évaluation indicative de l'épreuve orale terminale

	Qualité orale de l'épreuve	Qualité de la prise de parole en continu	Qualité des connaissances	Qualité de l'interaction	Qualité et construction de l'argumentation
très insuffisant	Difficilement audible sur l'ensemble de la prestation. Le candidat ne parvient pas à capter l'attention.	Énoncés courts, ponctués de pauses et de faux démarrages ou énoncés longs à la syntaxe mal maîtrisée.	Connaissances imprécises, incapacité à répondre aux questions, même avec une aide et des relances.	Réponses courtes ou rares. La communication repose principalement sur l'évaluateur.	Pas de compréhension du sujet, discours non argumenté et décousu.
insuffisant	La voix devient plus audible et intelligible au fil de l'épreuve mais demeure monocorde. Vocabulaire limité ou approximatif.	Discours assez clair mais vocabulaire limité et énoncés schématiques.	Connaissances réelles, mais difficulté à les mobiliser en situation à l'occasion des questions du jury.	L'entretien permet une amorce d'échange. L'interaction reste limitée.	Début de démonstration mais raisonnement lacunaire. Discours insuffisamment structuré.
satisfaisant	Quelques variations dans l'utilisation de la voix ; prise de parole affirmée. Il utilise un lexique adapté. Le candidat parvient à susciter l'intérêt.	Discours articulé et pertinent, énoncés bien construits.	Connaissances précises, une capacité à les mobiliser en réponses aux questions du jury avec éventuellement quelques relances	Répond, contribue, réagit. Se reprend, reformule en s'aidant des propositions du jury.	Démonstration construite et appuyée sur des arguments précis et pertinents.
très satisfaisant	La voix soutient efficacement le discours. Qualités prosodiques marquées (débit, fluidité, variations et nuances pertinentes, etc.). Le candidat est pleinement engagé dans sa parole. Il utilise un vocabulaire riche et précis.	Discours fluide, efficace, tirant pleinement profit du temps et développant ses propositions.	Connaissances maîtrisées, les réponses aux questions du jury témoignent d'une capacité à mobiliser ces connaissances à bon escient et à les exposer clairement.	S'engage dans sa parole, réagit de façon pertinente. Prend l'initiative dans l'échange. Exploite judicieusement les éléments fournis par la situation d'interaction.	Maîtrise des enjeux du sujet, capacité à conduire et exprimer une argumentation personnelle, bien construite et raisonnée.

GRILLE GO

L'objectif commun: évaluer la prestation orale du candidat le jury spécialiste



Selon l'objectif de l'épreuve les questions posées par le jury spécialiste:

- ne se résument pas à un contrôle de connaissances
- restent centrées sur le sujet du candidat

Situation: jury spécialiste SPC pour une question problématisée sur la radioactivité

Questions à éviter:

- 1) Ecrivez les équations de désintégration radioactive

Questions à privilégier:

- 1) Quels différents types de désintégration radioactive connaissez-vous ?
- 2) Connaissez vous des scientifiques qui ont marqué l'histoire de la radioactivité ? (culture générale en sciences)
- 3) Pouvez-vous approfondir/illustrer donner un exemple de ...?
- 4) Connaissez-vous des thèses/théories contradictoires/des controverses sur le thème de la radioactivité ?

Un autre exemple : évaluer la prestation orale du candidat



- Situation : question liée à la spécialité HLP
- Jury spécialiste pour une question problématisée autour de l'étude de Kafka, *La Métamorphose*/Les représentations du monde, l'homme et l'animal : Quelle est la part de l'animal en l'homme ?

Questions à éviter :

- 1) D'après les descriptions faites de Gregor, à quel mouvement littéraire et culturel pourriez - vous rattacher Kafka ?
- 2) On a pu voir, dans cette nouvelle, un récit dans lequel l'auteur met en scène les relations qu'il a avec son père. Comment l'expliquez-vous ?

Questions à privilégier :

- 1) Vous avez choisi un récit de fiction plutôt qu'un essai: ce genre de récit vous a-t-il permis de réfléchir plus aisément au lien entre l'homme et l'animal ?
- 2) La question de la part de l'animal en l'homme vous semble-t-elle récurrente, essentielle, en littérature ou en philosophie ?

Attention : s'en tenir aux questions qui éclairent le sujet choisi par le candidat (les professeurs de première n'ont pas tous pu signaler les parties du programme non abordées sur la fiche de l'élève)



L'objectif commun : évaluer la prestation
orale du candidat le jury spécialiste

Le jury spécialiste se doit d'être vigilant à poser des **questions ouvertes** qui ne se résument pas à de la restitution **systematique** de connaissances.



L'objectif commun : évaluer la prestation orale du candidat le jury non spécialiste

Le jury non spécialiste a de nombreux moyens de vérifier, lors de l'entretien, l'assimilation des connaissances, en attendant par exemple du candidat qu'il les vulgarise.

Quelle posture ?

- Faire preuve de curiosité envers le candidat
- Chercher à comprendre la démarche et le contenu en demandant des éclairages par exemple sur :
 - les raisons pour lesquelles le candidat a choisi ce sujet en particulier
 - l'explicitation de la démarche choisie...
- S'assurer de l'aboutissement de la réflexion : possibilités de comparaison, mobilisation d'autres exemples, évocation d'autres thèses (le jury spécialiste pourra valider la véracité des propos complémentaires)



L'objectif commun: évaluer la prestation orale du candidat le jury non spécialiste

Des pistes à explorer:

- **Si la présentation évoque des données chiffrées ou quantifiées :**
Des questions du type: d'où proviennent ces données chiffrées? quelles sont les sources utilisées?
- **Si la présentation évoque des personnes :**
Des questions du type: qui est cette personne? en quoi est-elle « légitime » sur ce sujet ? (figure d'autorité/ expert reconnu sur le sujet/ acteur/témoin d'un événement lié au sujet, etc)
- **Si la présentation évoque une œuvre :** demander des précisions sur celle-ci, une contextualisation, des analogies avec d'autres œuvres "plus grand public" et les raisons du choix de cette oeuvre.
- **Demander des exemples ou d'autres exemples** à partir d'une séquence argumentée
- **Demander des précisions/des explications sur les mécanismes décrits**, faire des propositions de reformulation à valider par le candidat: pourrait-on reformuler votre idée de la manière suivante :?
pourrait-on comparer tel et tel phénomène?
- **Demander le point de vue personnel** du candidat sur un élément qu'il a soulevé.



ACADÉMIE
DE GRENOBLE

Liberté
Égalité
Fraternité

Evaluer la prestation orale du candidat :

Le troisième temps de l'épreuve : parcours et projet d'orientation



Posture du jury : quelques pistes

- **Rassurer et cadrer** : *"Nous passons au 3^{ème} temps de cet oral. Pouvez-vous nous parler de votre projet d'orientation ?"*

- Relancer / mettre à l'aise :

- Reformuler l'objet de la 3^{ème} partie : *"Pouvez-vous nous exposer la façon dont votre projet d'orientation a évolué, a mûri ?"; "Pouvez-vous nous expliquer comment votre projet d'orientation a mûri ?"*
- à court terme ? (l'an prochain ? vœux dans Parcours sup ?)
- ... ou à plus long terme ?
- ... en confirmant ce que vous aviez envisagé initialement ? ou en le faisant évoluer ?...

- Proposer d'explicitier un élément ou d'élargir la réflexion :

- *"... projet peut être pris au sens large : études mais aussi profession, à court terme ou à long terme..."*
- *"... en explicitant votre démarche d'orientation, même si aujourd'hui elle n'est pas achevée et que votre projet n'est pas encore très précis..."*

- **S'adapter au candidat** en évitant les questions qui enferment dans une projection que l'élève ne peut envisager en ce moment (par exemple éviter : "Quel est ton projet ?" ou bien "Où te vois-tu dans 10 ans ?")

Et si des élèves ont du mal à entrer dans cette situation de communication...





Situation particulière (1) ?

Le candidat incapable de parler, très timide et/ou qui arrive complètement stressé, qui est muet en début de présentation :

Quelle posture ?

- Le mettre en situation de parler/rappeler à l'élève de respirer profondément, tranquillement/faire une remarque (anodine) pour relancer le candidat

Quelles questions ?

- De quoi vouliez- vous nous parler aujourd'hui ?
- Etc.



Situation particulière (2) ?

Un candidat qui n'aurait plus rien à dire bien avant la fin des 5 minutes.

Quelle posture ?

- Lui proposer de conclure s'il ne l'a pas fait, puis commencer le temps d'échange.

- **Quelles questions ?**

Vous terminez sur ... Voulez-vous développer?

Rappel : les minutes non utilisées après les deux relances du jury sont perdues. Signifier au candidat le passage à la phase 2 ET signaler sur le bordereau la durée réelle de l'exposé du candidat.

L'ÉVALUATION DU GRAND ORAL

Baccalauréat

Côté JURY – Grand Oral – Épreuve du

Formation Grand Oral 2021

IDENTIFIER LES BIAIS POUR EVALUER EQUITABLEMENT

QU'EST-CE QU'UN BIAIS ?

- Processus qui crée une **DISTORSION DU JUGEMENT.**
- Incite à attribuer plus ou moins d'importance à des informations qu'elles soient écrites, visuelles, émotionnelles et à les traiter de manière très personnelle.

Les biais sont:

- non-contrôlés
- automatiques ou inconscients (Uleman & Bargh, 1989).



Effets sur l'évaluation de la prestation d'un élève / candidat :

- sous-évaluation
- surévaluation



POUR LE GRAND ORAL :

Prendre conscience des biais pour:

- **objectiver** l'évaluation.
- **Limiter** l'effet des attentes implicites, freins à l'égalité des chances

COMMENT ?

Travailler sur les représentations du grand oral

Les biais les plus fréquents en situation ordinaire.

LES BIAIS SOCIO-COGNITIFS : DES CROYANCES QUI ORIENTENT LE JUGEMENT.

BIAIS DE STEREOTYPIE	L'EFFET DE HALO	EFFET PYGMALION
<p>Les stéréotypes, croyances et représentations guident et déforment les perceptions.</p> <p>Les informations confirmatoires sont activement recherchées, les informations contradictoires sont négligées ou réinterprétées, et les informations manquantes sont reconstruites dans le sens des stéréotypes, représentations et croyances</p> <p style="text-align: center;">→</p>	<p>Interprétation sélective d'informations qui va dans le sens de l'impression première ressentie et qui cherche à la renforcer.</p> <p>Ce biais correspond donc à l'influence qu'a une information sur notre manière de percevoir l'autre et sur nos attentes à son égard.</p> <p>Conséquence directe de <u>l'activation des stéréotypes.</u></p>	<p>Les préjugés de l'évaluateur affectent ses comportements verbaux et non-verbaux qui, à leur tour, affectent la performance du candidat dans le sens attendu.</p> <p>« Prophétie auto réalisatrice »</p>
<p>Illustration à travers un <i>biais genré</i>:</p> <p>- <i>Questions plus ouvertes posées aux garçons, davantage fermées pour les filles : incitation à la reformulation plutôt qu'à une véritable réflexion.</i></p>	<p>Même si l'information influente est totalement étrangère au domaine évalué, l'influence peut être notable que ce soit de manière positive ou négative.</p>	<p>LES EFFETS: les attentes de l'évaluateur vis-à-vis de certains élèves peuvent produire non seulement une amélioration des notes attribuées à ces élèves mais aussi une amélioration réelle de leurs performances (Rosenthal & Jacobson, 1968)...ou au contraire : engendrent un sentiment d'incompétence renforcé.</p>

EN SITUATION D'EXAMEN: PERSISTANCE DES BIAIS ORDINAIRES QUI S'ARTICULENT AVEC D'AUTRES BIAIS...

- **De contamination** : Les notes attribuées successivement aux différents aspects d'un même travail s'influencent mutuellement. « Pollution mutuelle des critères »
- **effet de l'ordre de correction / de passage** : l'évaluateur compare la prestation d'un nouveau candidat avec celle des candidats précédents. Un travail moyen paraîtra bon s'il suit un travail médiocre. [Effet de contraste]
- **L'effet de primauté: [ou de persistance]** : l'impression générale que l'on a de quelqu'un est davantage influencée par la **première information perçue**, qu'elle soit bonne ou mauvaise, que par les suivantes. [Solomon E. Asch]. Mais aussi **effet de récence**: tendance à se **souvenir plus facilement des dernières informations** auxquelles un individu a été confronté.
- **Effet de tendance centrale** : Par crainte de surévaluer ou de sous-évaluer un élève, le professeur groupe ses appréciations vers le centre de l'échelle.
- **Effet de fatigue ou d'ennui**: peut engendrer laxisme ou sur-sévérité

POUR LIMITER LES BIAIS : CLARIFIER LES ATTENTES.

AVANT L'ÉPREUVE

- Savoir quoi observer pour évaluer.
- Bien connaître les textes réglementant l'épreuve.
- S'être approprié la grille d'évaluation.
- Convenir d'un mode de coopération pour limiter l'effet des biais lors de l'évaluation.

PENDANT L'ÉPREUVE

- **Noter les questions que pose le collègue évaluateur.**
- **Noter autant que possible des éléments de réponse fournis par le candidat.**
- **Noter des éléments propres à l'oral (voix, diction, qualité de l'écoute...)**

APRES L'ÉPREUVE

- Prendre en compte la situation d'évaluation qu'est l'examen, et les biais qu'elle peut induire.
- Pondérer les éléments d'évaluation: éviter la double peine.

Evaluation - Epreuve du Grand Oral



Comment utiliser les outils d'évaluation ?

Documents supports :

- Grille indicative publiée au BO n°2 du 13 février 2020 ([cliquer ici](#))
- Harmonisation académique (Table de correspondance)

Evaluation - Epreuve du Grand Oral



Passer des compétences à la note : un outil mis à disposition

4 niveaux de maîtrise sur 5 compétences évaluées

NIVEAU TRES SATISFAISANT

NIVEAU SATISFAISANT

NIVEAU INSUFFISANT

NIVEAU TRES INSUFFISANT

Exemple 1:

L'évaluation en deux temps

*Positionnement
sur la grille...*
3 TS, 1S, 1I

	Qualité orale de l'épreuve	Qualité de la prise de parole en continu	Qualité des connaissances	Qualité de l'interaction	Qualité et construction de l'argumentation
Très insuffisant	Difficilement audible sur l'ensemble de la prestation. Le candidat ne parvient pas à capter l'attention.	Énoncés courts, ponctués de pauses et de faux démarrages ou énoncés longs à la syntaxe mal maîtrisée.	Connaissances imprécises, incapacité à répondre aux questions, même avec une aide et des relances.	Réponses courtes ou rares. La communication repose principalement sur l'évaluateur.	Pas de compréhension du sujet, discours non argumenté et décousu.
Insuffisant	La voix devient plus audible et intelligible au fil de l'épreuve mais demeure monocorde. Vocabulaire limité ou approximatif.	Discours assez clair mais vocabulaire limité et énoncés schématiques.	Connaissances réelles, mais difficulté à les mobiliser en situation à l'occasion des questions du jury.	L'entretien permet une amorce d'échange. L'interaction reste limitée.	Début de démonstration mais raisonnement lacunaire. Discours insuffisamment structuré.
Satisfaisant	Quelques variations dans l'utilisation de la voix ; prise de parole affirmée. Il utilise un lexique adapté. Le candidat parvient à susciter l'intérêt.	Discours articulé et pertinent, énoncés bien construits.	Connaissances précises, une capacité à les mobiliser en réponses aux questions du jury avec éventuellement quelques relances.	Répond, contribue, réagit. Se reprend, reformule en s'aidant des propositions du jury.	Démonstration construite et appuyée sur des arguments précis et pertinents.
Très satisfaisant	La voix soutient efficacement le discours. Qualités prosodiques marquées (débit, fluidité, variations et nuances pertinentes, etc.). Le candidat est pleinement engagé dans sa parole. Il utilise un vocabulaire riche et précis.	Discours fluide, efficace, tirant pleinement profit du temps et développant ses propositions.	Connaissances maîtrisées, les réponses aux questions du jury témoignent d'une capacité à mobiliser ces connaissances à bon escient et à les exposer clairement.	S'engage dans la parole, réagit de façon pertinente. Prend l'initiative dans l'échange. Exploite judicieusement les éléments fournis par la situation d'interaction.	Maîtrise des enjeux du sujet, capacité à conduire et exprimer une argumentation personnelle, bien construite et raisonnée.

Exemple 2

Repérage sur la grille :

3 S, 1I, 1 TI

	Qualité orale de l'épreuve	Qualité de la prise de parole en continu	Qualité des connaissances	Qualité de l'interaction	Qualité et construction de l'argumentation
Très insuffisant	Difficilement audible sur l'ensemble de la prestation. Le candidat ne parvient pas à capter l'attention.	Énoncés courts, ponctués de pauses et de faux démarrages ou énoncés longs à la syntaxe mal maîtrisée.	Connaissances imprécises, incapacité à répondre aux questions, même avec une aide et des relances.	Réponses courtes ou rares. La communication repose principalement sur l'évaluateur.	Pas de compréhension du sujet, discours non argumenté et décousu.
Insuffisant	La voix devient plus audible et intelligible au fil de l'épreuve mais demeure monocorde. Vocabulaire limité ou approximatif.	Discours assez clair mais vocabulaire limité et énoncés schématiques.	Connaissances réelles, mais difficulté à les mobiliser en situation à l'occasion des questions du jury.	L'entretien permet une amorce d'échange. L'interaction reste limitée.	Début de démonstration mais raisonnement lacunaire. Discours insuffisamment structuré.
Satisfaisant	Quelques variations dans l'utilisation de la voix ; prise de parole affirmée. Il utilise un lexique adapté. Le candidat parvient à susciter l'intérêt.	Discours articulé et pertinent, énoncés bien construits.	Connaissances précises, une capacité à les mobiliser en réponses aux questions du jury avec éventuellement quelques relances.	Répond, contribue, réagit. Se reprend, reformule en s'aidant des propositions du jury.	Démonstration construite et appuyée sur des arguments précis et pertinents.
Très satisfaisant	La voix soutient efficacement le discours. Qualités prosodiques marquées (débit, fluidité, variations et nuances pertinentes, etc.). Le candidat est pleinement engagé dans sa parole. Il utilise un vocabulaire riche et précis.	Discours fluide, efficace, tirant pleinement profil du temps et développant ses propositions.	Connaissances maîtrisées, les réponses aux questions du jury témoignent d'une capacité à mobiliser ces connaissances à bon escient et à les exposer clairement.	S'engage dans la parole, réagit de façon pertinente. Prend l'initiative dans l'échange. Exploite judicieusement les éléments fournis par la situation d'interaction.	Maîtrise des enjeux du sujet, capacité à conduire et exprimer une argumentation personnelle, bien construite et raisonnée.

L'évaluation des candidats



Les professeurs ont été formés en distantiel les 9, 10 et 11 juin 2021

L'évaluation de chaque candidat se base sur la grille officielle publiée au BO du 13 février 2020.

Les outils présentés lors de la réunion d'harmonisation (formation en distantiel) seront présents dans chaque centre d'examen.

Les documents à remplir pour chaque candidat :



Chaque commission renseigne **le bordereau réglementaire** avec la note et l'appréciation.

Elle aura à disposition le tableau de correspondance entre positionnement et note finale.

Remarque : Garder les traces écrites (prise de notes...) du grand oral du candidat (pendant 1 année entière en cas de recours)



Les appréciations

L'appréciation explicite **en une ou deux phrases les points forts du candidat** lors de cet oral **en ciblant les qualités** (colonnes de la grille indicative) **maitrisées** ; elle **précise si besoin le ou les point(s) faible(s)** en référence à la grille indicative.

Elle n'apporte pas d'éléments ou pistes de progrès.

Grand Oral et candidats avec aménagements d'examen ...

Baccalauréat

Côté JURY – Grand Oral – Epreuve du

Formation Grand Oral 2021

Evaluation - Epreuve du Grand Oral



... Répercussions sur l'évaluation

- Le grand oral, comme tous les examens, autorise des aménagements accordés aux élèves en situation de handicap.
- Voici quelques consignes et conseils pour aider à évaluer le plus équitablement possible le candidat en prenant en compte les aménagements qui lui ont été octroyés.

Comment identifier les élèves ?

- Le chef du centre d'examen a les **listes des candidats avec les aménagements accordés** ET le candidat dispose d'une **notification officielle d'aménagements** avec les aménagements accordés : demandez-la si besoin est.
- Deux sortes de tiers temps : **de préparation/de passage**
- **Un 1/3 temps** pour la préparation de l'oral et/ou la passation de l'épreuve est pour vous un **signal de vigilance**. Vous **n'avez pas à connaître le handicap** du candidat.

Dans tous les cas, il ne doit pas être imposé au candidat (rupture d'égalité) : le candidat l'utilise si besoin est.

En conclusion : on ne cherche pas à deviner le handicap mais on est attentif à certains signes pour adapter son évaluation

Les aides humaines

1- Candidat bénéficiant d'une aide humaine : AESH

L'AESH peut **reformuler** les consignes (ce qu'on dit aux candidats, qu'il s'agisse de phrases d'accueil ou de questions dans l'entretien). Ses missions sont précisées dans les aménagements. Référez-vous à la notification officielle d'aménagements.

2 - Candidat bénéficiant d'un interprète ou codeur

La « qualité orale de l'épreuve » devra être évaluée à travers **la présence physique du candidat (gestuelle, posture, etc.) et son expressivité (hors voix) ; les critères autour de la voix ne sont pas utilisables.**

Par ailleurs, les **temps « vides »** nécessaires à la compréhension mutuelle entre aide humaine et candidat **ne seront pas pris en compte dans l'évaluation.** Un temps « vide » peut durer d'une à plusieurs secondes, 30 secondes étant un maximum. L'intervention du jury n'est pas souhaitée durant ce temps.

3 – Situations sans interprète ou codeur

Certains jeunes sourds sont oralisants (ils peuvent parler, mais avec une élocution difficile et particulière) : le candidat doit **se placer face au jury, articuler. Il est** alors nécessaire de **se centrer sur le contenu**, au-delà de la voix atypique.

Pour faciliter l'échange les jurys disposeront si nécessaire d'un masque à visière (cas particulier du candidat qui a besoin de lire sur les lèvres). Les chefs de centre peuvent en faire la demande.

Exemple d'évaluation d'un candidat avec aménagement : 1 TS, 3 S.

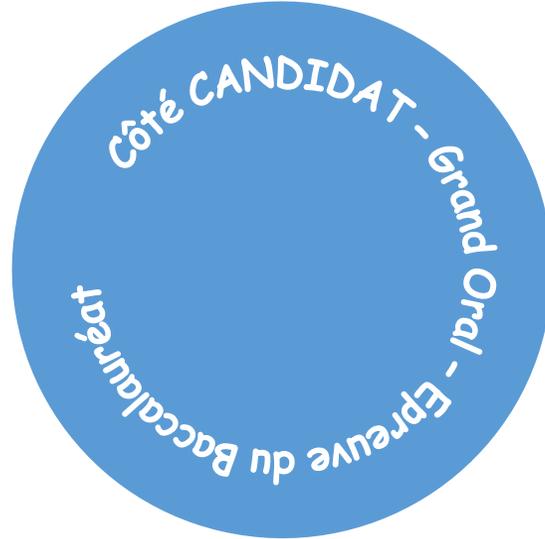
Première colonne neutralisée

		Qualité de la prise de parole en continu	Qualité des connaissances	Qualité de l'interaction	Qualité et construction de l'argumentation
Très insuffisant		Énoncés courts, ponctués de pauses et de faux démarrages ou énoncés longs à la syntaxe mal maîtrisée.	Connaissances imprécises, incapacité à répondre aux questions, même avec une aide et des relances.	Réponses courtes ou rares. La communication repose principalement sur l'évaluateur.	Pas de compréhension du sujet, discours non argumenté et décousu.
Insuffisant		Discours assez clair mais vocabulaire limité et énoncés schématiques.	Connaissances réelles, mais difficulté à les mobiliser en situation à l'occasion des questions du jury.	L'entretien permet une amorce d'échange. L'interaction reste limitée.	Début de démonstration mais raisonnement lacunaire. Discours insuffisamment structuré.
Satisfaisant		Discours articulé et pertinent, énoncés bien construits.	Connaissances précises, une capacité à les mobiliser en réponses aux questions du jury avec éventuellement quelques relances.	Répond, contribue, réagit. Se reprend, reformule en s'aidant des propositions du jury.	Démonstration construite et appuyée sur des arguments précis et pertinents.
Très satisfaisant		Discours fluide, efficace, tirant pleinement profit du temps et développant ses propositions.	Connaissances maîtrisées, les réponses aux questions du jury témoignent d'une capacité à mobiliser ces connaissances à bon escient et à les exposer clairement.	S'engage dans la parole, réagit de façon pertinente. Prend l'initiative dans l'échange. Exploite judicieusement les éléments fournis par la situation d'interaction.	Maîtrise des enjeux du sujet, capacité à conduire et exprimer une argumentation personnelle, bien construite et raisonnée.

Grand Oral ...

Epreuve importante dans
l'obtention du
baccalauréat :

Coefficient 10 en voie
générale et
14 en voie technologique



*C'est une épreuve dans laquelle on
explique son cheminement, ses
intérêts ...*

« C'est un oral de maturité »

BIENVEILLANCE :

Un maître mot pour la dernière épreuve après 15/16 années de scolarité (primaire et secondaire) et au terme de deux années compliquées par le contexte sanitaire !